Ústí nad Labem – centrum regionu 21. století

Přehledné křižovatky a pevné mosty…

Návrh Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2006

dokument projednaný Zastupitelstvem města – září 2002

Poznámka zpracovatele:

Zastupitelstvu města byl předložen Návrh Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2006, který vznikl zapracováním připomínek, vznesených při veřejném projednání jejího Konceptu a projednaných Radou města. Zastupitelstvo vzalo 19.9.2002 předložený Návrh na vědomí a zároveň dospělo k závěru, že zavazovat budoucí representaci města k detailními postupům a úkolům těsně před koncem volebního období je nepřijatelné, a že ve výsledku by takový násilný postup mohl diskvalifikovat provedenou práci a Strategii jako celek. Proto bylo rozhodnuto postoupit zpracované dokumenty k dalšímu využití nově zvoleným orgánům města po listopadu 2002.

Koncept Strategie rozvoje, předložený v létě 2002 k veřejnému projednání, obsahoval u většiny opatření i návrhy realizačních postupů. Tyto návrhy není třeba v této fázi považovat za definitivní, sloužily spíše k ilustraci, jakým způsobem může město Strategii naplňovat. Ke schválení Zastupitelstvu byla a zřejmě i bude Strategie předložena ve znění pouze do úrovně opatření.

Pro vlastní naplňování Strategie, bude-li Zastupitelstvem schválena, je rozpracován samostatný implementační dokument. Ten bude obsahovat vedle formulace realizačních postupů k jednotlivým opatřením, vycházejících z připomínkovaného Konceptu, i další údaje ve struktuře:

- *zodpovědný nositel úkolu (magistrátní odbor, příslušný člen Rady města, tajemník magistrátu, ředitel zřizované organizace, jiná organizace nebo orgán ve městě působící atd.)*
- *způsob realizace (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky financované z rozpočtu, zpracováním a realizací projektu dotovaného z vnějších zdrojů)*
- *očekávaný výstup*
- *termín plnění*
- *osoba nebo orgán vyhodnocující plnění*
- *odhad finančních nároků*
- *předpokládaný způsob finančního zajištění.*

U každého realizačního postupu bude dále navržena priorita, předběžně se předpokládá že v jednom ze tří stupňů:

1. *Postupy důležité a finančně nekomplikované, nebo postupy které jsou základním východiskem pro plnění strategických záměrů v širším smyslu*
2. *Postupy důležité nebo finančně nekomplikované*
3. *Ostatní postupy*

Počet prioritních úrovní a formulace kriterií ještě mohou být upřesněny.

V současné době návrhy těchto údajů rozpracovávají programové skupiny a kompletuje konzultační firma PAP. Jde o rozsáhlý materiál (veřejně projednaný koncept obsahuje zatím 333 návrhů realizačních postupů). Po zkompletování všech výše uvedených údajů bude nezbytné vyčkat schválení Návrhu Strategie novým Zastupitelstvem, následně návrh implementačního dokumentu přizpůsobit schválenému znění Strategie, projednat jej s příslušnými nositeli úkolů a provést jeho celkové finanční vyhodnocení. Při projednání s nositeli úkolů lze předpokládat další úpravy – změny termínů a upřesnění financí. Určité množství postupů bude pravděpodobně nutno zcela přepracovat nebo vypustit, nelze vyloučit ani návrhy na doplnění dalších.

Pokud jde tedy o další postup projednání a schvalování Strategie rozvoje jako závazného dokumentu, bude stávající Návrh Strategie projednaný Zastupitelstvem v září 2002 a hrubý návrh implementačního dokumentu připraven končící Radou města k projednání v nové Radě města. Tímto odkladem

schvalovacího procesu zároveň vzniká pro veřejnost časový prostor pro předkládání dalších připomínek ke Konceptu i k projednanému Návrhu prostřednictvím internetových stránek města. Předpokládá se, že nové Radě města budou předloženy návrhy zohledňující i případné dodatečné připomínky.

Z podkladů, postoupených k veřejnému projednání, zopakujme tyto shrnující charakteristiky dokumentu a jeho významu:

1. *Strategie si nedělá ambice být dlouhodobým komplexním návodem, jak dále celkově spravovat město, a pokud to není z hlediska konkrétních návazností nezbytné, nezabývá se početnými náměty, jak zlepšit běžné fungování městské správy: předpokládá se, že snaha o její zefektivnění bude při naplňování Strategie samozřejmým souběžným procesem. Postupy navržené ve Strategii mají většinou spíše charakter jednorázových kroků, které z různých důvodů zatím nejsou v obvyklém pracovním pořádku dotčených institucí standardně zakotveny a jejichž uskutečnění může pomoci dosáhnout kvalitativních změn v pokud možno více odvětvích života ve městě zároveň. V implementační části Strategie budou v mezích možností ke každému navrhovanému opatření navrženy i konkrétní Realizační postupy.*

2. *Strategie není dokumentem dlouhodobého zaměření. Základní cíle návrhů shromážděných ve Strategii jsou vytčeny pro období následujících pěti let a týkají se:*

   - *zlepšení celkového obrazu města, zvýšení zájmu o veřejné věci, posílení zdravého místního patriotismu,*
   - *vyřešení některých nejaktuálnějších problémů města*
   - *iniciace a usměrnění některých spontánních mechanismů místního rozvoje,*
   - *stanovení věcných a procesních východisek pro formulování takových vizí budoucnosti města, které budou obecně akceptovatelné a uplatnitelné v následném dlouhodobém strategickém plánu.*

3. *Postupy navržené ve Strategii vycházejí z předpokladu, že*
   - *mezi zdroji prosperity v moderní společnosti stále více převládají nad klasickými výrobními prostředky nehmotné statky – informace a nástroje k jejich ovládání, kreativita a kvalifikace pracovníků, vědecké a technické poznatky…*
   - *úlohou veřejné správy moderního města v tržní společnosti je spíše vytváření podmínek pro úspěšnost rozvojových záměrů soukromých subjektů (ať podnikatelských nebo neziskových), než vlastní ekonomické aktivity - město je tak bohaté a úspěšné, jak jsou bohatí a úspěšní jeho občané a podniky.*

4. *I po projednání Strategie a jejím úspěšném uplatnění zůstane ve městě řada nedořešených konfliktních témat. Smyslem Strategie v takových případech není předjímat jejich řešení, ale vytvořit podmínky pro to, aby budoucí rozhodnutí k nim mohla být věcně správná, odborně podložená a proto většinově přijatelná.*

5. *Jedním ze základních principů Strategie je zdůraznění horizontálních vztahů mezi různými oblastmi života ve městě a různými obory veřejné správy, snaha o překonání zažitého resortismu a doplnění vertikálního odvětvového řízení účinnými koordinačními mechanismy. Navržené postupy proto nejsou ve formálním členění Strategie řazeny oborově, ale do skupin tématicky různorodých opatření. Ta by se měla pokud možno vzájemně podmiňovat a společně podporovat možnost dosáhnout cílů, které jsou záměrně formulovány tak, aby zahrnovaly problematiku více oborů. Horizontální vztahy a věcné souvislosti budou v implementační části naznačeny vzájemnými odkazy souvisejících opatření*

Ústí nad Labem 22.10.2002 Jiří Exner

Obsah:

Úvod – Ústí nad Labem - město na křižovatce ……...…….6

1. Východiska a smysl Strategie ……...6
2. Základní strategická vize …...……..7
3. Dílčí strategické vize …….8
4. Forma a obsah dokumentu ……..10

A. Ústí nad Labem – město s jasným a sdíleným názorem na budoucnost.....11

Východiska:.....11

Závěry: 12

A. 1. Ústí nad Labem = centrum regionu 21. století 12

B. Ústí nad Labem – dobrý soused, spolehlivý partner 20

Východiska:..... 20

Závěry: 21

B.1. Připravenost na integraci do EU..... 21

B.2. Autorita krajského města..... 35

B.3. Zázemí města a spolupráce samospráv v kraji 42

B.4. Partneři dobrého jména 46

C. Žijeme v Ústí nad Labem – všichni jsme na jedné lodi..... 53

Východiska:..... 53

Závěry: 54

C.1. Veřejnost jako součást řízení rozvojových a rozhodovacích procesů..... 54

C.2. Rozvoj využití informačních technologií 61

C.3. Vnější jednoduchost vyřizování agend..... 73

D. Život v Ústí nad Labem – hra podle rozumných pravidel..... 79

Východiska:..... 79

Závěry: 80

D.1. Nutná míra regulace 80

D.2. Legislativní pravomoc Kraje 85

E. Město Ústí nad Labem - dobrý hospodář 88

Východiska:..... 88

Závěry: 89

E.1. Aktivní úloha rozpočtu a majetkové správy 89
E.2. Operativní využití rozpočtových a majetkových podkladů 97
E.3. Změny způsobu majetkové správy 103
E.4. Zvýšení hlavních rozpočtových příjmů 109
F. Ústí nad Labem – město jistot a příležitostí 114
Východiska: 114
Závěry: 115
F.1. Kvalita lidských zdrojů 115
F.2. Spolupráce města a místních firem 137
G. Ústí nad Labem – místo, kde rádi žijeme a kam se rádi vracíme 141
Východiska: 141
G.1. Posílení společenských funkcí v klíčových lokalitách města 142
G.3. Atraktivní trávení volného času pro každého 186
G.4. Podmínky pro život handicapovaných občanů 203
G.5. Bydlení pro každého 210
H. Ústí nad Labem – prosperující město, které funguje a neškodí 225
Východiska: 225
Závěry: 227
H.1.Dopravní dispozice – předpoklad rozvoje 227
H.2. Zlepšování kvality ovzduší ve městě 243
H.3. Překonání dědictví a harmonický rozvoj města 253
H.4. Rozvoj podnikání v turistickém ruchu 260
Závěr – Ústí nad Labem - most do Evropy 21. století 80

Úvod: Ústí nad Labem – město na křižovatce

Smysl, základní filosofie a stavba Strategie - identifikace specifických podmínek území, formulování vizí, struktura textu

1. Východiska a smysl Strategie

Jako základní motto pro úvodní kapitolu střednědobé rozvojové strategie jsme zvolili „město na křižovatce“. Pojem křižovatky představuje zřejmě nejcharakterističtější znak Ústí nad Labem a jeho okolí. Symbolizuje postavení města v různém slova smyslu a může být východiskem pro základní načrtnutí specifické identity města, jejíž pozitivní potenciál je třeba využít pro další rozvoj:

- křižovatka ve vlastním slova smyslu – dopravní uzel:
  - křižovatky dopravních tras
    + severojižní (mezinárodní) směr x východozápadní (podkrušnohorský) směr

Při zpracování Strategie jsme si mj. kladli otázku: Co znamená pro Ústí nad Labem taková pozice?

- místo setkání
  - Křižovatky národů a religií
    + Němci x Češi
    + většinové národy x minority /židé, Romové,…
    + katolíci x protestanté x židé, věřící x bezvěrci

Co vyplývá z takové geopolitické dispozice? Čím město obohatila jeho multinárodní populace?

- okamžik změny vnějších okolností, směru vývoje
  - Křižovatky historicko politické – v globálním měřítku
    + politické = totalita x demokracie,
      součást RVHP x součást EU
    + ekonomické = přechod evropského kontinentu od industriální do industriálně-informační společnosti
    + správní = sídlo krajské státní moci x sídlo krajské samosprávy, sídlo okresu x centrum přirozené aglomerace obecních samospráv

  - Předěly místního významu
    + historický těžký chemický průmysl x nový rozvoj podnikání
    + sídlo okresu x sídlo kraje
    + před dálnicí x po dálnici
    + před železničním koridorem x po koridoru
      (+ problém: co se splavností Labe - zrušíme historicky největší přístav v Čechách?!)

Jak Ústí nad Labem reagovalo v minulosti, když se ocitlo na nějakém historické předělu?

- místo volby dalšího směru vlastní cesty
  - okamžik rozhodnutí
    + na křižovatce svého druhu se ocitáme pokaždé, když se rozhodujeme, vybíráme z více možností

Podržíme-li se této představy, znamená to, že máme před sebou cestu s řadou každodenních křižovatek. Pak můžeme další návrhy formulované v této Strategii a její smysl vůbec popsat jako

stanovení cílů, kam chceme v jednotlivých oblastech života ve městě v následujících pěti letech dojít, a navržení směrů, kudy vykročit, abychom navržených cílů dosáhli, nebo alespoň postupů, jak tento správný směr určit.

2. Základní strategická vize

Při formulování strategických vizí bývá (zejména z hlediska všeobecného sdílení cílů a zapojení veřejnosti do jejich plnění) nejúčelnější vycházet ze zdůraznění přirozené charakteristiky města, založené na jeho historii a geografické dispozici. Města s vyhraněnou historickou identitou snáze formulují jednoduché vize své budoucnosti a účelně jim podřizují své rozvojové aktivity. V případě Ústí nad Labem je situace složitější. Určitou identitu města (křižovatku v různém smyslu toho slova) jsme naznačili v předchozích odstavcích, a geografická poloha je konstanta, kterou městu nikdo nevezme. Avšak celkově zde nenacházíme dlouhodobé, jasně definovatelné dílčí historické tradice, které by bylo možno považovat například za východiska pro jednotlivé kapitoly této strategie. Současná podoba města je silně ovlivněna jeho nejednoduchým novodobým vývojem od konce 19. století a historický odkaz tu představuje směs pozitivních a negativních znaků, které není možno od sebe jednoduše oddělit.

Z ústecké minulosti je snad na místě připomenout, že v historii města se několikrát prokázala jeho schopnost pružně reagovat na podstatné hospodářsko – společenské zvraty a dosáhnout rychlého rozvoje v dobách následujících vzápětí po těchto předělech (bohužel i v negativním smyslu, pokud šlo o historickou změnu retardačního charakteru). Tradicí svého druhu, použitelnou jako jednotící linii pro další koncepční úvahy, byla tedy schopnost města najít užitečná východiska pro svůj rozvoj v nových podmínkách a síla opustit svazující tradice překonaného období. Potřeba takové schopnosti je aktuální právě nyní, v období globálního přechodu evropské civilizace do postindustriální informační společnosti 21. století.

Pravděpodobně největší překážkou obnovení schopnosti využít současného období přeměn k dynamickému rozvoji města je převládající negativní vnímání jeho celkového obrazu, image. Díky dědictví nedávné minulosti a nedostatečně viditelné snaze se s ním vypořádat není naše město dostatečně přitažlivé pro investory, přes své atraktivní okolí není centrem turistiky, obyvatelstvo nepociťuje přiměřený patriotismus. Změna k lepšímu v tomto směru je nejdůležitějším předpokladem pro úspěšné a efektivní uskutečnění jakýchkoli rozvojových záměrů.

Ke zlepšení současného image nepotřebujeme nezbytně zformulovat strategický dokument s dlouhodobými abstraktními vizemi. Ostatně zahlcení ústeckých úřadů, podniků i občanů aktuálními problémy a nepřetržitý tlak každodenního operativního rozhodování velmi ztěžuje, ne-li znemožňuje zaujmout k tomu nezbytný dostatečný nadhled. Hlavním smyslem předložené Strategie rozvoje s výhledem do roku 2006 je dosáhnout ve městě takového prostředí, ve kterém se budeme moci zabývat i jinými věcmi, než řešením každodenních krizí a reagováním na pravidelnou (třeba i nespravedlivou) kritiku a povrchní odsudky.

Efektivní, pružné, spolupracující, co do obytných funkcí a zastoupených hospodářských odvětví plnohodnotné a harmonické město, účinně využívající nabízejících se rozvojových příležitostí -

– to je hlavní a sjednocující vizí tohoto rozvojového dokumentu, která se v dílčích aspektech promítá do všech jeho tématických kapitol.

Jako dynamický prvek v soustavné snaze o budování pozitivního image města lze uchopit okolnost, že v poslední době se Ústí nad Labem stalo několikrát středem mediální pozornosti a zájmu (nejen české) veřejnosti, byť často v negativním smyslu (není podstatné, zda oprávněně nebo ne). Na jednu stranu to může znamenat, že prolomení nedůvěry v účelnost navržených kroků a systematické zlepšování image města bude obtížnější. Na druhou stranu ale je snazší obrátit pozornost medií a veřejnosti k úspěšné nápravě něčeho, co bylo masivně kritizováno, než k překonání nedostatku, o kterém se nevědělo či nemluvilo a na který si jak místní komunita, tak okolní svět pasivně zvykly a berou jej jako danost, o které nestojí za to mluvit.

3. Dílčí strategické vize

a.

Má-li město být řízeno efektivně, musí být všem zúčastněným zřejmé, jakým směrem a proč se rozhodovací procesy ve městě ubírají. V první řadě tedy musí být navržen mechanismus, jak v Ústí nad Labem dát vzniknout

jasnému a sdílenému názoru na budoucnost.

Jak bylo zmíněno výše, v případě Ústí nad Labem je obtížné hledat oporu v reflexi historické identity. Jsou zde však výrazné charakteristiky geografické.

Nejčastější a nejobecnější zmiňovaná představa je v této souvislosti Ústí nad Labem jako přirozené a v minulosti i respektované (nejen hospodářské, ale i politické, společenské, kulturní, vzdělávací atd.) **centrum labsko – východokrušnohorského regionu**. Zajistit, aby vnímání města zvenku i zevnitř odpovídalo této představě, je prvním úkolem, na které může navázat další koncepční činnost.

b.

Celkový obraz města takto definovaného významu není možno zjednodušit pouze na některá odvětví a některé funkce. Postavení Ústí nad Labem zavazuje město k tomu, aby zajistilo vyváženost hospodářského rozvoje ve všech sektorech a plnění všech sociálních funkcí, které se od regionálního centra v moderní Evropě očekávají. Město musí mít ve vztahu ke svému okolí jasně definované pozitivní vztahy, vnější politiku, musí pro své okolí být

dobrým sousedem a spolehlivým partnerem

a to jak v mezinárodním měřítku, tak na národní a regionální úrovni – musí prokázat svou **připravenost k integraci do EU**, dostát svému postavení **krajského města** a mít dobré vztahy se svým **zázemím**. Kvalitu svých vnějších vztahů by mělo město zároveň dávat najevo spoluprací s **partnery dobrého jména** ze soukromého a nevládního sektoru

c.

K úspěšnému naplňování rozvojových cílů se nemůže veřejná správa spoléhat pouze na své vlastní rozhodovací a výkonné nástroje. Dosáhnout jich může pouze v široké spolupráci, s přispěním všech subjektů (místních správních orgánů, podniků, nevládních organizací, občanů), kterých se budoucnost města dotýká – k tomu je nutno vytvořit atmosféru, kdy se všichni (připomeňme si neformálně, že Ústí nad Labem byl největším přístavem v Čechách) cítí být takříkajíc

na jedné lodi

Aby se skutečně stala **veřejnost součástí rozhodovacích procesů**, je nutno zajistit **jednoduchost vyřizování agendy veřejné správy** a maximálně rozvíjet a využívat **informační technologie** pro vlastní výkon veřejné správy i pro komunikaci s veřejností.

d.

Pro spolupráci různých subjektů s mnohdy rozdílnými zájmy je nezbytné vytvořit prostředí rovnosti šancí, atmosféru fair play. Další působení veřejné správy a řízení rozvojových procesů musí být

hrou podle rozumných pravidel.

Prvním krokem ke stanovení takových pravidel musí být shoda na nejnižší **nutné míře regulace** života ve městě autoritativními nástroji, které má veřejná správa k dispozici. Probíhající reforma veřejné správy dala samosprávným orgánům nové **legislativní pravomoci**, kterých je třeba využít.

e.

Zároveň se vznikem obecní samosprávy v roce 1990 město získalo právní subjektivitu, v roce 1991 se stalo „vlastníkem“ rozsáhlého majetku a disponuje značnými rozpočtovými prostředky, na jejichž příjmové části se významnou měrou podílejí místní daňoví poplatníci. Povinnost nakládat s těmito ekonomickými zdroji hospodárně a v souladu s veřejným zájmem se u veřejnoprávních subjektů považuje za samozřejmost, pravidla pro hospodaření upravuje řada zákonů a jejich dodržování je veřejností nejpozorněji sledováno. Přesto, nebo právě proto, musí město ve své snaze budovat pozitivní image dát jasně najevo, že se chová jako

dobrý hospodář.

K tomu nestačí pouhé dodržování platných zákonů. Ekonomické chování města musí mít návaznost nejen na operativní plnění městských funkcí**, rozpočtová politika a majetková správa musí být aktivním nástrojem i pro řešení dlouhodobých rozvojových problémů**. Naopak i při **operativním využití rozpočtových a majetkových podkladů** je nutno pro plnění déledobých rozvojových záměrů vytvářet výchozí podmínky. Jakkoli efektivní hospodaření nicméně za současného stavu nemůže vést k uspokojivému vyřešení všech problémů města, pokud souběžně nebudou podnikány kroky k celkovému **zvýšení hlavních rozpočtových příjmů**.

f.

Základem úspěšného rozvoje města, založeného na spolupráci veřejného a soukromého sektoru, je hospodářská prosperita místních podniků a sociální stabilita pro občany. Město by mělo vytvářet takové podmínky pro své podniky a občany, aby všichni pro své aktivity pociťovali dostatek

jistot a příležitostí.

Jistoty musí být nicméně podložené hospodářským výsledkem a příležitosti využitelné. Takového stavu lze dosáhnout pouze tehdy, když **kvalita lidských zdrojů** v místě odpovídá společenské poptávce. Ve spolupráci s orgány státní správy je možné a vhodné využívat nástroje státní politiky zaměstnanosti k přednostnímu řešení rozvojových priorit města. Město jako významný sekonomický subjekt zároveň může přispět vhodnou formou **spolupráce s místními firmami** k jejich prosperitě a konkurenceschopnosti

g.

Jakákoli snaha o lepší image města navenek je bezpředmětná, pokud nevede k tomu, že se životem ve městě budou spokojeni jeho vlastní občané. Jedním ze základních smyslů strategie je vytvořit z Ústí nad Labem

místo, kde rádi žijeme a kam se rádi vracíme.

Jde o úkol, dotýkající se mnoha oblastí komunální politiky a zahrnující řadu dílčích témat. K posílení pocitu sounáležitosti s městem jako komunitou občanů sdílejících společný prostor je nutno **posílit společenské funkce v klíčových lokalitách města**. Vždy je co zlepšovat na **celkovém dojmu bezpečnosti a příjemnosti** života ve městě. Mají-li se občané cítit ve městě spokojeně, je nutno jim předložit **atraktivní nabídku pro trávení volného času**. Ve městě je nezbytné řešit problematiku **objemu a struktury bytového fondu** tak, aby odpovídal předpokládanému sociálnímu složení populace. V problematice **podmínek pro handicapované občany** je třeba zajistit odpovídající poskytování sociálních služeb na principech komunitní péče, při tom však je nutno neopominout okolnost, že ve městě žije i velké množství lidí, kteří – ač jsou v zásadě sociálně soběstační – vyžadují při běžné organizaci života ve městě určité ohledy.

h.

Proces rozvoje měst v současnosti, a obzvlášť proces revitalizace měst strukturálně postižených, jakým Ústí nad Labem bezesporu je, je doprovázen soustavným hledáním rovnováhy mezi naléhavými požadavky hospodářského sektoru i občanů pokud jde o zdokonalování technické a dopravní infrastruktury, podmiňující ekonomický rozvoj a vytvářející pobytový komfort, a často protichůdnými požadavky dlouhodobé udržitelnosti celkového rozvoje, ochrany přírody a krajiny a přirozených kvalit života v urbanizovaném prostředí. Strategickou vizí v tomto směru je vytvořit z Ústí nad Labem

prosperující město, které funguje a neškodí.

Město má velmi výhodnou **dopravní dispozici,** plně využitelnou **jako předpoklad rozvoje**. Průběžným dílčím cílem většiny zásahů do technické a dopravní infrastruktury ve městě by mělo být další **zlepšování kvality ovzduší**. Další **harmonický rozvoj města** by měl postupně napravit dědictví jednostranné rozvojové politiky minulého režimu. K tomu by významnou měrou měl pomoci **rozvoj podnikání v turistickém ruchu**, ke kterému má město velmi dobré výchozí podmínky a který nevyžaduje nešetrné infrastrukturní zásahy.

4. Forma a obsah dokumentu

Strategie rozvoje je členěna do osmi kapitol, odrážejících dílčí rozvojové vize naznačené v předchozím odstavci. Prvních pět kapitol je věnováno problematice řídících mechanismů městské správy a jejího postavení v kontextu regionálního rozvoje. Další tři, obsahově objemnější kapitoly jsou zaměřeny spíše na konkrétní aktivity, zasahující do jednotlivých oblastí života a fungování města.

Na základě východisek, shrnutých na začátku každé kapitoly, jsou souvislým vysvětlujícím textem naznačeny závěry, vedoucí k formulování dlouhodobých rozvojových cílů. Heslovitě jsou dále uvedeny implementační cíle, jejichž dosažení v období platnosti Strategie bude možno považovat za doklad postupu správným směrem a opatření, jejichž realizace se předpokládá k dosažení implementačního cíle. K většině opatření (pro zdůraznění horizontálních vztahů mezi jednotlivými rozvojovými oblastmi) jsou uvedeny odkazy na související opatření z jiných kapitol.

Zatímco rozvojové a implementační cíle byly formulovány v široké shodě a měly by být v následujícím období naplňování Strategie revidovány pouze v nutných případech (např. dojde-li ke základní změně východisek), opatření jsou méně závazná a předpokládá se jejich průběžné upřesňování a revize v závislosti na doplnění východisek, věcném a politickém upřesňování priorit a na různých nepředvídaných okolnostech a událostech, na které bude muset městská správa v následujícím období reagovat.

Opatření jsou dále rozpracována do návrhů realizačních postupů. Souhrn těchto realizačních postupů bude proveden v další, implementační části Strategie. Ta bude obsahovat konkrétní úkoly, jejich nositele, očekávaný výsledek, způsob vyhodnocení zda nastal a návrh na finanční zajištění. Do 4 měsíců od schválení Strategie Zastupitelstvem města bude implementační část předložena ke schválení Radě města jako závazný prováděcí dokument, který bude pravidelně vyhodnocován a aktualizován. Předpokládá se, že o vyhodnocení bude Zastupitelstvo města pravidelně informováno, způsob informovanosti stanoví nově zvolené orgány města.

A. Ústí nad Labem – město s jasným a sdíleným názorem na budoucnost

Kapitola, věnovaná koncepčním činnostem. Strategie rozvoje jako nástroj komunikace a východisko pro další koncepční práci.

Východiska:

Pravděpodobně největší překážkou dynamice rozvoje města v současné době je negativní vnímání jeho celkového obrazu, image. Změna k lepšímu v tomto směru je nejdůležitějším předpokladem pro úspěšné a efektivní realizace jakýchkoli záměrů.

Nedobrá pověst města při tom nemusí být podložená skutečným stavem věcí - ale to pro rozvoj města není podstatné. Bez ohledu na svou oprávněnost vytváří špatný image překážky v komunikaci a komplikuje tak snahu o uskutečnění jakékoli rozvojové aktivity. Negativní vnější image brzdí vstup investorů, příchod vysoce kvalifikovaných pracovníků, zájem vlastníků velkých firem zapojit jejich podniky do spolupráce s veřejnou správou, objektivnost hodnocení městských rozvojových záměrů vnějšími posuzovateli atd. Vnímání města jako neatraktivního prostředí zevnitř, ze strany rezidentních občanů, pracovníků místních podniků apod., omezuje pocit jejich sounáležitosti s městem a tlumí jejich angažovanost ve věcech veřejného zájmu, včetně snahy podílet se na zlepšení obrazu vnějšího.

Prioritou pro nejbližší léta a základní prioritou této strategie je proto posílení celkově pozitivního obrazu města. Nejodpudivějším rysem neúspěšných měst není ani tak jejich neutěšený stav, jako všeobecná rezignace, neochota či neschopnost snažit se o jakékoli zlepšení. Proto je třeba dát místní veřejnosti a vnějšímu světu zřetelně najevo, že si jsme vědomi existujících možností a že je chceme využít, stejně jako nedostatků, které hodláme napravit a že víme, jak budeme postupovat.

Velkým úskalím společné práce na přijetí a naplňování strategie rozvoje města je počáteční prolomení nedůvěry ve vážnost úmyslu uskutečnit navržené kroky. Od toho se odvíjí naděje na získání co největšího množství spolupracujících účastníků, ochotných se vedle prosazování vlastních úzkých zájmů podílet i na investování úsilí do celkového zlepšení prostředí, jehož jsou součástí a ve kterém působí. Proces integrace ČR do EU, pokračující reforma veřejné správy a související aktivity k tomu nabízejí řadu nástrojů včetně příležitostí k financování některých rozvojových záměrů.

Základní premisou, se kterou je třeba ke Strategii přistupovat, je vědomí toho, že Ústí nad Labem historicky mělo a v současnosti stále má postavení centra jednoho z hospodářsky nejdůležitějších regionů republiky a jednoho z nejvýznamnějších českých měst. Jedním z hlavních poslání Strategie je udržení a posílení tohoto postavení i v rámci širšího krušnohorsko – labského regionu po připojení ČR k Evropské unii. Ústí nad Labem k tomu má většinu potřebných předpokladů.

V oblastech, kde úroveň města odpovídá jeho postavení, je hlavním úkolem stabilizace a udržitelný rozvoj dosavadní kapacity. U funkcí, v jejichž plnění Ústí nad Labem nedosahuje odpovídající úrovně a které byly v nedávné minulosti z různých důvodů zanedbány, je nutno docílit nepřehlédnutelného zlepšení. V obou případech však je nezbytné vytvořit pružné podmínky pro maximální otevření města novým podnětům a historicky bezprecedentním příležitostem, které –obrazně řečeno- již klepou na dveře.

Navržené postupy budou proto vycházet jak z potenciálu města, daného jeho polohou a historií, tak z nových možností, které vyplývají ze současné společensko politické dynamiky evropského kontinentu. Zároveň se Strategie snaží přiměřeně reagovat na aktuálně zjištěné a v mezích možností prodiskutované potřeby těch, kdo ve městě žijí.

Závěry:

A. 1. Ústí nad Labem = centrum regionu 21. století

Základním předpokladem pro uskutečnění jakékoli pozitivní změny je spolupráce – s vnějšími subjekty i s občany a právními subjekty uvnitř města. Nutnou podmínkou k efektivní spolupráci s těmito partnery pak je jejich pozitivní vnímání města jako prostředí, jehož dynamika, flexibilita a řídící mechanismy umožňují jak vlastní realizaci rozvojových záměrů, tak následné zužitkování jejich výsledků. Vytvoření, resp. upevnění takového image je nejdůležitějším úkolem našeho města pro nejbližší období a hlavním kriteriem, podle nějž byly posuzovány priority navržených cílů a opatření této Strategie.

V rámci této Strategie zatím nedochází k zásadnímu přehodnocení starších vizí, přijatých orgány města v uplynulých 10 letech (Program rozvoje města z roku 1993, Strategický akční plán ekonomického rozvoje z roku 1995, preambule Územního plánu z roku 1996, pracovní Strategie rozvoje z roku 1999, některé specializované studie – např. pro oblast rozvoje cestovního ruchu apod.). K jejich případné revizi bude nutno podrobně vyhodnotit míru úspěšnosti jejich naplňování a reálné příčiny případných identifikovaných konkrétních neúspěchů – takovými důvody mohou být jak nepřiměřená očekávání v původních formulacích předpokládaných výsledků, tak nedostatečná následná důslednost při naplňování správně vytčených cílů a realizaci účelně navržených postupů.

Pokud jde o společensko politické podmínky, v období, ve kterém je Strategie předkládána, je v současné Evropě kladen velký důraz na posílení regionální politiky a podporu vyrovnání ekonomické úrovně strukturálně postižených regionů. Tato podpora se potenciálně týká všech kandidátských zemí EU z bývalého východního bloku včetně České republiky, severní Čechy pak mají v tomto rámci postavení obzvláště handicapovaného a tedy dotačně zvýhodněného území. Možnost využití jakékoli podpory je však podmíněna prokazatelnou schopností nabízenou pomoc efektivně využít, přičemž zvláštní důraz orgány EU kladou na koncepční připravenost a systémová řešení. Standardem pro pozitivní hodnocení připravenosti v tomto smyslu je existence komplexních rozvojových dokumentů, strategických plánů, odvětvových koncepcí atd., a průkazná participace veřejnosti na jejich zpracování a projednání.

Předložená Strategie může v prvním přiblížení plnit tuto funkci, do budoucna je však nutno počítat s nutností zpracovat komplexní strategický dokument dlouhodobějšího výhledu a přesnější vize, pokud jde o vzájemné proporce jednotlivých městských funkcí a zdrojů ekonomické prosperity a sociální stability. Při přípravě strategického plánu v tomto smyslu budou sloužit jako základní východiska nyní předložená Strategie, zpětná vazba z její implementace a vyhodnocení naplňování rozvojových vizí staršího data. Snahou při pokračujícím strategickém plánování bude další prohloubení spolupráce s podnikatelským a neziskovým sektorem.

Pro zpracování dlouhodobého strategického plánu (přesněji plánu strategického řízení města) i pro dílčí oborové koncepční práce městské veřejné správy v různých oblastech chybí aktuální statistická data, analýzy a prognózy. Příležitost k částečnému zlepšení v tomto směru nastane, jakmile budou vyhodnoceny a zpřístupněny výsledky celostátního sčítání obyvatelstva, uskutečněného v roce 2000. Praxe ukazuje, že ČSÚ spravuje řadu údajů, o jejichž existenci veřejná správa často není informována nebo není zvyklá je požadovat a využívat. Město by mělo iniciovat a rozvinout systematickou spolupráci s orgány státní statistiky a dalšími pořizovateli a správci statistických dat, zajistit maximum veřejně dostupných údajů a v případě potřeby doplnit získaná data zadáním vlastních specializovaných průzkumů. Pro jednotlivá odvětví života ve městě pak bude možno zpracovat odborné analýzy a studie, vycházející z aktuálních údajů a moderní metodologie.

Strategické a koncepční činnosti v působnosti městských orgánů budou vyžadovat systematickou koordinaci, aktivnější komunikaci s veřejností a dlouhodobou kontinuitu. Dosavadní organizační strukturu Magistrátu města je třeba v tomto směru upravit.

A.1	<u>Rozvojový cíl:</u> Vytvořit ve městě podmínky pro dlouhodobé a vyvážené plnění funkcí regionálního centra severozápadních Čech, odpovídajících jeho geografickému a administrativnímu postavení a pružně reagujících na společensko hospodářský vývoj Evropy 21. století. Na základě vytvořených podmínek a k jejich dalšímu zlepšování maximálně využít moderních mechanismů řízení samosprávných celků a nástrojů podpory místního a regionálního rozvoje, uplatňovaných v rámci soudobé evropské politiky.	**Ústí nad Labem = centrum regionu 21. století**
A.1.1	<u>Implementační cíl:</u> Ve spolupráci veřejné správy s co nejširším okruhem odborné a občanské ve0řejnosti stanovit a naplňovat krátkodobé rozvojové priority. Tyto priority směřovat - k vytváření a upevňování pozitivního obrazu města, vycházejícího z přirozených dispozic a pozitivních tradic území, a - k úspěšnému plnění funkcí, odpovídajících potřebám jeho obyvatel, a k potlačení negativního image a dědictví nedávného vývoje.	**Pozitivní image jako hlavní priorita**

A.1.1.1

Strategie rozvoje 2006

Opatření:

Projednat a naplnit Strategii rozvoje do roku 2006, zaměřenou na zlepšení celkového obrazu města a formulující krátkodobé nezpochybnitelné priority jako základní východiska pro dlouhodobý Plán strategického řízení města

Realizační postupy:

A.1.1.1.a Schválit Strategii rozvoje jako program rozvoje obce ve smyslu zákona

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Rada města* *V pracovním pořádku orgánů města – předložením návrhu Zastupitelstvu města.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Usnesení Zastupitelstva* *Leden 2002* *Rada města – v rámci rozpracování implementační části (viz A.1.1.1.b)*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *V pracovním pořádku orgánů města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Splněním tohoto úkolu je formálně zahájena implementace Strategie.*

A.1.1.1.b Rozpracovat schválenou Strategii do časového harmonogramu plnění navržených opatření a určit zodpovědné nositele úkolů

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Rada města na návrh Řídící skupiny PAP nebo Sumarizační skupiny nebo pracovního týmu ve složení náměstci primátora + tajemník magistrátu* *V pracovním pořádku orgánů města.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Usnesení Rady města, schvalující implementační část Strategie* *Do 31.1.2003 – návazně na usnesení Zastupitelstva dle A.1.1.1.a* *Primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	*0,-*

A.1.2	Implementační cíl: Návazně na Strategii rozvoje do roku 2006 zajistit zpracování, projednání a přijetí Plánu strategického řízení města s výhledem cca do roku 2015.	**Strategické řízení města**
A.1.2.1	Opatření: Vyhodnotit míru úspěšnosti naplňování a reálné důvody konkrétních neúspěchů implementace rozvojových vizí, formulovaných v rozvojových dokumentech, přijatých orgány města v období 1990 – 1999. Tam, kde to bude reálné a účelné, zajistit dodatečné splnění nerealizovaných návrhů. Realizační postup A.1.2.1.a Vyhodnotit míru úspěšnosti naplňování a reálné důvody konkrétních neúspěchů implementace rozvojových vizí, formulovaných v rozvojových dokumentech, přijatých orgány města v období 1990 – 1999. Tam, kde to bude reálné a účelné, zajistit dodatečné splnění nerealizovaných návrhů.	**Vyhodnocení starších rozvojových vizí**

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Oddělení koncepčních činností zřízené dle opatření A.2.1.1. v rámci vlastní pracovní náplně*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Souhrnná zpráva pro Radu města* *31.5.2003* *Tajemník magistrátu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Vyhodnocení bude předcházet první monitorovací zprávě dle A.1.1.1.d*

A.1.2.2

Statistické údaje a analýzy

Opatření:

Iniciovat a rozvinout spolupráci s orgány státní statistiky a dalšími pořizovateli a správci statistických dat, zajistit maximální množství aktuálních statistických údajů, v případě potřeby zadat provedení specializovaných průzkumů.

Realizační postupy:

A.1.2.2.a Uspořádat seminář s představiteli ČSÚ a seznámit se s možnostmi a podmínkami využití evidovaných statistických údajů

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Seminář pro cca 20 účastníků (z okruhu dosavadních klíčových účastníků Programu aktivní politiky)* *Do 31.3.2003* *Primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*5 000,- (pohoštění účastníků)* *representační fond magistrátu*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

A.1.2.2.b Stanovit potřebné okruhy statistických informací, které je nutno pro další koncepční činnost ve městě získat nebo aktualizovat

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Oddělení koncepčních činností zřízené dle A.2.1.1.* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Soupis zadání pro pořízení statistických údajů a dat, předložený Radě města zároveň s první monitorovací zprávou plnění Strategie* *30.6.2003* *Tajemník magistrátu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn	*0,-*

<table>
<tr>
<td>A.1.2.3</td>
<td>
Opatření:

Na základě východisek a závěrů Strategie rozvoje do roku 2006, vyhodnocení starších rozvojových dokumentů a dostupných statistických údajů, analýz a prognóz zpracovat Plán strategického řízení města s výhledem cca do roku 2015 a zajistit jeho naplňování

Realizační postup:
A.1.2.3.a Zajistit externí spolupráci pro zpracování Plánu strategického řízení města s výhledem cca do roku 2015 a návrhu postupu jeho naplňování
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Rada města na návrh příslušného náměstka primátora

Zadání zakázky</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Vypsání výběrového řízení na zajištění zpracování Plánu strategického řízení města do roku 2115 / uzavření smlouvy s dodavatelem / předložení strategického plánu Zastupitelstvu města

31.10.2003 / 31.12.2003 / 30.6.2005

primátor města</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>Celkem: cca 1 500 000, v roce 2003: 100 000,-

Z rozpočtu města</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Zpracování strategického plánu</td>
</tr>
<tr>
<td>A.1.3</td>
<td>
Implementační cíl:

Zajistit dlouhodobou kontinuitu v plnění strategických záměrů městských orgánů a odborné zázemí pro jejich prosazování, koordinaci a vyhodnocování.
</td>
<td>Kontinuita, koordinace a odborné zázemí</td>
</tr>
</table>

A.1.3.1	Opatření: Zajistit v organizační struktuře Magistrátu výkon činností, souvisejících s naplňováním Strategie rozvoje, vytvářením image města, s koncepčními aktivitami průřezového charakteru, jejich vnější prezentací a projednáváním s veřejností Realizační postup: A.1.3.1.a Zřídit samostatný organizační útvar (oddělení, později případně odbor)	**Organizační zajištění naplňování Strategie**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh na úpravu rozdělení pravomocí v magistrátu předložený Radě města* *31.1.2003* *primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Ročně 1 000 000,- (mzdový fond 3 pracovníci – vedoucí, referent, administrativní síla)* *Rozpočet města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Bude rozhodnuto, zda funkci bude plnit samostatné oddělení v rámci stávající organizační struktury nebo bude zřízen nový odbor*

A.1.3.2	<u>Opatření:</u> Zajistit pravidelné informování veřejnosti o postupu plnění Strategie a o její aktualizaci <u>Realizační postup:</u> B.1.1.1.a Formulován v opatření	**Organizační zajištění naplňování Strategie**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Kancelář primátora ve spolupráci s koncepčním pracoviště (A.1.3.1.)* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Pravidelná P.R. aktivita věnovaná plnění Strategie* *2x ročně, návazně na A.1.1.1.d – vždy k 30.9. a 31.3.* *primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???,-* *rozpočet KP*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B. Ústí nad Labem – dobrý soused, spolehlivý partner

Kapitola věnovaná vnějším vztahům: Mezinárodní postavení Ústí nad Labem a okolního regionu, vztahy mezi regionem a jeho okolím, vztahy mezi městem a jeho zázemím, vzájemné vztahy orgánů veřejné správy na úrovni města a okresu, vztahy orgánů města s „nadřízenými" a rovnocennými orgány, účast ve sdruženích obcí apod.

Východiska:

Vnější vztahy města mají několikerý rozměr.

Jde o

- vztahy mezinárodní, významné zejména s ohledem na podporu, kterou EU věnuje podpoře regionální politiky a přeshraniční spolupráce,
- vztahy v rámci veřejné správy
  - vztahy mezi orgány města a orgány státu
  - vztahy mezi městem jako součástí kraje s jinými městy a kraji České republiky
  - vztahy mezi městem a krajskou samosprávou
  - vztahy k obecním samosprávám v kraji

    - jiných velkých, „konkurenčních" měst

    - menších obcí, tvořících zázemí města

    - působení ve sdruženích samospráv a podobných organizacích
- vztahy k jiným vnějším subjektům – soukromým, nevládním apod., které nesídlí ve městě a nejsou primárně objektem působnosti městské veřejné správy, které by však bylo vhodné do města přilákat ať už z důvodů ekonomických, nebo z důvodu dobrého jména

Kvalita jakýchkoli vnějších vztahů je vždy významně ovlivněna vnímáním celkového obrazu města a dobré vnější vztahy zpětně dobrý image posilují. Díky velmi dynamickému období společenských a geopolitických transformací v evropském měřítku se v současnosti naskýtá příležitost souběžného zlepšení image a vytvoření kvalitních vztahů.

Jakkoli jsou vnější vztahy orgánů veřejné správy otázkou politickou, vždy mají bezprostřední dopad ekonomický. To platí obzvláště v současném transformačním období, kdy celá Česká republika podstupuje v moderní historii bezprecedentní proces změny svého politicko – ekonomického postavení v mezinárodním měřítku a kdy rozvojové procesy jsou napojeny na silné exteritoriální finanční zdroje. V prostředí, které bude vůči těmto zdrojům vždy potenciálně konkurenční, je nutno přesvědčit okolí, že je výhodnější a z hlediska zájmů větších územních celků i správnější s Ústím nad Labem spolupracovat a tvořivě soutěžit, než ho ignorovat nebo s ním nepřátelsky soupeřit. Exponovaná geografická poloha, populační zázemí a administrativní postavení Ústí nad Labem jsou dobrou výchozí pozicí pro systematické působení v tomto smyslu.

Postupy, které z požadavku pozitivní soutěživé spolupráce vyplývají, budou víceméně identické, ať už jde o vztahy ke státu, krajským orgánům nebo jiným velkým městům, Budou vždy založeny na posilování image Ústí nad Labem jako iniciativního města, schopného efektivně plnit nejen vlastní funkce, ale zároveň i zajišťovat podmínky pro plnění funkcí těch subjektů a orgánů, jejichž úkoly jsou

do Ústí nad Labem situovány. Dominantní postavení Ústí nad Labem v rámci kraje má totiž i svou negativní stránku, kterou je třeba potlačovat. Přímočará, společenskou nabídkou nepodložená snaha o posilování významu Ústí nad Labem může být vnímána jako bezohledný ústecký centralismus - pozůstatek mechanismů, uplatňovaných za éry národních výborů. Aktivity města nebudou mít potřebnou váhu a vnější podporu, pokud budou vnímány pouze jako výraz lobbyingu za vlastní partikulární zájmy. Proto je z pozice Ústí nad Labem vždy nutno se vyhýbat jakýmkoli aktivitám a veřejným projevům, které by mohly vyvolávat dojem nepřijatelného centralismu.

Závěry:

B.1. Připravenost na integraci do EU

V oblasti mezinárodních vztahů je v současné době hlavním posláním českých měst jejich podíl na přípravě České republiky k integraci do Evropské unie. Ústí nad Labem je v tomto smyslu ve výhodě především jako potenciálně atraktivní partner pro spolupráci přeshraniční. Silné postavení Ústí nad Labem na česko – německé hranici výrazně posílí aspekt nezávislosti města na centrálních orgánech ČR a bude v souladu s regionálně preferenční politikou EU. Subjekty na saské straně, které mají již nyní plnohodnotný přístup ke zdrojům EU, podporujícím regionální rozvoj, a jsou administrativně vybavené pro jejich čerpání, vnímají potřebu akceschopného partnera v ČR jako velmi aktuální a iniciativu z Ústí nad Labem pravděpodobně uvítají. Mezinárodní spolupráce s nejbližšími sousedy v přeshraničních strukturách je relativně vyzkoušená a pro další aktivity tedy zahraniční partneři mohou na straně Ústí nad Labem předpokládat dostatečnou připravenost.

Zároveň je evidentní, že realizace jakýchkoli závažnějších domácích rozvojových záměrů v Ústí nad Labem, především pokud jde o dopravní infrastrukturu, ochranu životního prostředí a vstup velkých investorů, bude z německé strany pozorně sledována a s blížícím se členstvím ČR v EU i čím dál významněji ovlivňována. Z tohoto hlediska a z pohledu snahy o pozitivní image města je primárním zájmem Ústí nad Labem mít s německou stranou dobré vztahy a prokázat připravenost komunikovat a řešit problémy v duchu evropských standardů. Možnost čerpání vnějších finančních zdrojů v této souvislosti je záležitostí spíše sekundární - jde de facto o velmi příjemný nástroj, jak tyto dobré vztahy navázat a udržovat. Nemusí jít pouze o komunikaci a posílení rozpočtu samotného města, z hlediska sociálně ekonomického rozvoje je neméně důležité i pomoc při rozšíření individuálních přeshraničních kontaktů a při získávání dotací veřejným i soukromým právnickým osobám, realizujícím ve městě své vlastní rozvojové záměry. Mezinárodní spolupráce měst tedy má též charakter zprostředkování přímých vztahů mezi nejrůznějšími subjekty. Ostatně programy regionální spolupráce v rámci EU jsou beze vší pochybnosti právě s takovým záměrem koncipovány. Je třeba mít na zřeteli, že mechanismy přeshraniční spolupráce se změní, jakmile dojde k přistoupení ČR do EU. Na tuto změnu je možno se připravovat v předstihu navázáním partnerských vztahů s městy dalších zemí ležících uvnitř Evropské unie, která mají s přeshraniční spoluprací s německými partnery zkušenosti. Cenné poznatky může přinést také zapojení do některých ze sdružení – partnerských sítí, sdružujících evropská města více zemí. V rámci vytváření otevřené společnosti je vhodné uvažovat i o širších zahraničních vztazích mimo Evropskou unii.

Ve vztahu k širšímu území v rámci ČR je nejdůležitějším aspektem postavení Ústí nad Labem v rámci tzv. NUTS II Severozápad, tj. území tvořeném Ústeckým a Karlovarským krajem. Toto území je základní statisticko ekonomickou jednotkou pro realizaci rozvojových záměrů sledovaných Evropskou unií a má dle kriterií EU v rámci ČR výsadní postavení obzvláště strukturálně postiženého regionu. Z tohoto postavení vyplývají významné možnosti podílet se již nyní na obdobných programech, jako jsou strukturální fondy, kterými se EU snaží napomoci vyrovnání ekonomické úrovně regionů, tvořících její území. Z této možnosti kromě nezanedbatelného čerpání finančních prostředků vyplývá především příležitost osvojit si postupy a formální náležitosti, jejichž dodržování bude pro čerpání strukturálních fondů po připojení ČR k EU nezbytné.

B.1	Rozvojový cíl: Posílit a prokázat připravenost Ústí nad Labem na integraci ČR do EU	**Připravenost na integraci do EU**
B.1.1	Implementační cíl: Podporovat přímé zahraniční kontakty subjektů působících ve městě ve veřejně prospěšných oblastech	**Podpora přímých mezinárodních kontaktů**

B.1.1.1

Koordinační pracoviště pro zahraniční vztahy

Opatření:

V rámci organizační struktury magistrátu zřídit pracoviště pro zahraniční vztahy a v dohodě se subjekty zapojenými do Programu aktivní politiky vybudovat koordinační mechanismy usnadňující ústeckým subjektům navazování zahraničních kontaktů

Realizační postup:

B.1.1.1.a Zřízení zahraničního oddělení při kanceláři primtora

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města ve spolupráci s tajemníkem magistrátu ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zřízení zahraničního oddělení v kanceláři primátora* *30.6.2003* *Rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Roční odhad 300 000 Kč (mzdové náklady na 1 nového pracovníka)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Jde o jednoho jazykově vybaveného nového pracovníka pověřeného zároveň záležitostmi protokolu. Další administrativní práce nového oddělení lze reálně zajistit stávajícím personálním stavem KP*

B.1.1.1.b V dohodě se subjekty zapojenými do Programu aktivní politiky zřídit koordinační pracoviště usnadňující ústeckým subjektům navazování zahraničních kontaktů

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Součinnost programových skupin PAP, Centra komunitní práce a ARREL. Realizace projektů Mosty a návazných projektů dle každoročního harmonogramu ve spolupráci se zahraničními partnery.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Realizace projektu Mosty rok 2003* *Realizace projektu Komunikační strategie EEL 2 část* *Organizační struktura PAP, zprávy z projektů*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se	*Roční odhad 650 000 Kč* *Projektová činnost v rámci programu Phare CBC a programu EU Inntereg pro členské státy EU*

B.1.2	<u>Implementační cíl:</u> Navázat funkční politické a pracovní vztahy s významnými representanty veřejné správy Svobodného státu Sasko resp. města a vládního kraje (Regierungsbezirk) Drážďany. Společně se saskými partnery se v maximální míře podílet na realizaci projektů, využívajících finanční prostředky Evropské unie a dalších finančních zdrojů, podporujících udržitelný místní a regionální rozvoj	**Přeshraniční spolupráce a její financování**

B.1.2.1

Euroregion Elbe/Labe

Opatření:

Aktivně působit v rámci sdružení obcí Euroregion Elbe/Labe a uplatňovat vliv při jednáních a rozhodováních o čerpání prostředků z programů Phare CBC a Interreg

Realizační postupy:

C.1.1.3.a Pokračovat v úzké spolupráci města a ARR EL

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*zachování účasti Města v SR resp. DR ARREL* *kontrola k 06/2004* *Primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*vlastní činnost Města - úkol nevyžaduje dodatečné finanční nároky*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.1.1.3.b Vykonávat funkce v orgánech EL a podporovat sekretariát EL

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města, tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*zastoupení města v orgánech EL / další setrvání sekretariátu EL ve městě* *Průběžné* *Rada města na základě pravidelných zpráv;*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady	*0,- (??? kanceláře EL jsou placeny???)*

B.1.3	Implementační cíl: Zkušenosti z přeshraniční spolupráce uplatnit postupně vůči vybraným partnerům z dalších členských zemí EU a vybraných zemí mimo EU	**Rozšíření zahraniční spolupráce**
B.1.3.1	Opatření: Realizovat a iniciovat konkrétní spolupráci s vybranými dalšími partnery v SRN, dalších zemí EU a vybraných zemí mimo EU Realizační postupy: B.1.3.1.a Společné projekty s Chemnitz a jeho dalšími partnerskými městy	**Další partneři mimo Euroregion**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora, případně představitelé institucí zapojených v Programu aktivní politiky ve spolupráci s pracovištěm pro vnější vztahy* *Zajištění zpracování projektů*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Alespoň jeden vícestranný projekt ročně* *Rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Odhad 100 000 ročně (zpracování a spolufinancování projektu)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.1.3.2	Opatření: Připravit orgány města a další subjekty na nové formy a podmínky přeshraniční spolupráce po připojení ČR k EU. Realizační postup: B.1.3.2.a Kontaktovat Svaz měst a obcí a Evropskou radu měst a regionů (CEMR/IULA) a seznámit se s programy na podporu twinningu, v jejich rámci navázat partnerský kontakt s vhodným městem z některé menší země EU (např. Benelux), které má obdobnou sociálně ekonomickou strukturu a pozici vůči sousednímu státu	**Přeshraniční spolupráce po připojení ČR do EU**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh na navázání partnerských vztahů s dalším městem* *30.9.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.1.3.3	Opatření: Ve spolupráci s vybraným saským partnerem se zapojit do některé ze sítí evropských měst, řešících společně konkrétní rozvojovou problematiku (např. Eurocities, Sustainable cities, apod.) Realizační postup - Opatření: B.1.3.3.a Ve spolupráci s vybraným saským partnerem se zapojit do některé ze sítí evropských měst, řešících společně konkrétní rozvojovou problematiku (např. Eurocities, Sustainable cities, apod.)	**Sítě evropských měst**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Usnesení zastupitelstva města schvalující zapojení Ústí do některé z municipálních evropských sítí* *31.12.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*V roce 2003 0,-, dále záleží na podmínkách členství a vyvíjených aktivitách*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.1.3.4	Opatření: Revidovat dosavadní smluvní partnerské vztahy se zahraničními městy, perspektivní z nich novelizovat jako rámcové smlouvy o spolupráci a v novelizovaných rámcových smlouvách zakotvit mechanismus realizačních protokolů pro konkrétní společné projekty Realizační postupy: B.1.3.4.a Upravit smlouvy s městy Chemnitz, Halton a navrhnout projekty	**Partnerské smlouvy**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu a příslušní náměstci primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Podpis smlouvy a realizačních protokolů pro jednotlivé roky* *Smlouvy do 31.1.2003, protokoly vždy do 31.3. příslušného roku nebo dle potřeby* *Primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Část se děje v projektu Mosty a Komunikační strategie EEL,*

<table>
<tr>
<td>B.1.3.5</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Zapojit informace o partnerských vztazích města do propagačních a marketingových aktivit

<u>Realizační postupy:</u>
B.1.3.5.a Zajistit informační tabule o partnerských městech (před radnicí, na vjezdech do města), zahrnout informace do propagačních a informačních brožur atd.
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Městské informační středisko
Na základě smlouvy s městem</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Informační tabule do 30.6.2003,
Informační brožury průběžně
Tajemník magistrátu, pracoviště pro vnější vztahy</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>Odhad 100 000,- v roce 2003
Z rozpočtu města</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Propagace partnerských vztahů</td>
</tr>
<tr>
<td>B.1.4</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Přispět k přípravě NUTS II – Severozápad na možnost čerpání strukturálních fondů EU. V maximální míře se podílet na realizaci rozvojových projektů, využívajících finanční prostředky Evropské unie Phare v rámci NUTS II - Severozápad</td>
<td>Příprava NUTS II na čerpání strukturálních fondů</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr>
<td>B.1.4.1</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Aktivně působit v rámci řídících a hodnotitelských orgánů NUTS II

<u>Realizační postup - Opatření:</u>
B.1.4.1.a Aktivně působit v rámci řídících a hodnotitelských orgánů NUTS II

<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Primátor města

Jednáním ve vlastní působnosti</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Průběžné aktivní zastoupení města v řídících a hodnotitelských orgánech NUTS II

Rada města na základě pravidelných zpráv</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>0,-</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td>nutno vyhledat a kontaktovat osoby vhodné pro práci v hodnotitelských orgánech</td></tr>
</table>
</td>
<td>Působení v orgánech NUTS II</td>
</tr>
<tr>
<td>B.1.5</td>
<td>
<u>Implementační cíl:</u>

Prokázat schopnost připravit financovatelné projekty a podílet se na vlastními zdroji na čerpání vnějších dotací regionálního a místního rozvoje
</td>
<td>Vnější zdroje podpory rozvoje</td>
</tr>
</table>

B.1.5.1

Projektová připravenost

Opatření:

Zajistit prostřednictvím Programu aktivní politiky dostatečnou projektovou připravenost města a subjektů, realizujících ve městě vlastní rozvojové záměry, které jsou v souladu s městskými prioritami, definovanými touto Strategií a dalšími koncepčními dokumenty na jejím základě zpracovanými

Realizační postupy:

B.1.5.1.a V součinnosti s implementací Strategie rozvoje pokračovat v činnosti Stálých výborů PAP a v aktualizaci zásobníku projektů

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Průběžná aktualizace zásobníku projektů a opatření Strategie rozvoje* *Rada města na základě pravidelných zpráv*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*V rámci implementace Strategie rozvoje (viz A.1.1.1.d)* *Rozpočet města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Celkové zajištění viz A.1.1.1.d*

B.1.5.1.b Zajistit průběžnou aktualizaci a veřejnou dostupnost informací o vnějších finančních zdrojích, podporujících rozvojové projekty, na webových stránkách města, ARR EL apod.

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu ve spolupráci s ARR EL, KOMNADUL, OHK, CKP, pracovištěm pro vnější vztahy a správci webových stránek* *Ve vlastní působnosti, objednávkou u ARR EL*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Průběžně aktualizované webové informace* *Rada města na základě pravidelných zpráv*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	*Odhad 100 000,- ročně (objednávka u ARR EL)* *Rozpočet města*

B.1.5.2

Vícezdrojové financování

Opatření:

Zajistit v rozpočtu města, případně z jiných zdrojů, odpovídající prostředky pro spolufinancování projektů předkládaných městem a iniciovat vytvoření mechanismu vícezdrojového financování u prioritních projektů, předkládaných jinými subjekty

Realizační postupy:

B.1.5.2.a Vyhodnotit dosavadní funkčnost existujícího Fondu rozvoje a navrhnout další postup vytváření zdroje pro spolufinancování společných projektů města a soukromého sektoru

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Stálý výbor pro ekonomický rozvoj nebo obdobná pracovní skupina v rámci pokračování PAP, ve spolupráci s OHK a Komnadul* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh na zajištění společného finančního zdroje* *30.6.2003* *řídící skupina nebo obdobný orgán v rámci pokračování PAP*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.1.5.2.b Vyčlenit v rozpočtu města odpovídající prostředky pro spolufinancování projektů předkládaných městem

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora a vedoucí odboru ekonom. rozvoje* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Příslušná položka v rozpočtu města* *Každoročně* *Rada města při schvalování návrhu rozpočtu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní	*Cca 1 000 000 ročně na malé projekty, velké infrastrukturní projekty dle potřeby* *Rozpočet města*

–

B.2. Autorita krajského města

V oblasti vztahů ke státním orgánům a k nadřazeným územně správním i okolním samosprávným orgánům je rozhodující okolností, že právě nyní probíhá decentralizační dělba moci. Postavení Ústí nad Labem jako „centra decentralizované státní moci“ představuje nezanedbatelnou příležitost, pokud jde o možnosti řešení dalších vnitřních rozvojových problémů města (zaměstnanost v terciární sféře, větší autonomie v rozhodování o vlastním území atd.)

Ustavení vyššího územního samosprávného celku – Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem je jedním z nejdůležitějších výsledků územně správní reformy a město na něj musí reagovat v několika ohledech. Všeobecně se očekává, že největší a sídelní město regionu bude mít při procesu decentralizace významnou úlohu a že může svou vahou nezanedbatelně ovlivňovat budoucí model rozložení sil mezi stát a samosprávu. Naplnění tohoto očekávání je nelehký úkol, protože fakticky má Ústí nad Labem v rámci kraje důležité, v mnoha ohledech výlučné postavení, avšak nemá v samosprávných orgánech kraje takové početní zastoupení, jaké by tomuto postavení odpovídalo a nemá vůči kraji či státu ani žádné jiné účinné právní a formálně politické prostředky k prosazování obecnějších zájmů.

Autoritu a respekt je proto nutno získávat přirozenou cestou. K tomu je třeba nalézat a prokazovat konkrétní materiální a organizační argumenty, nabízet pro výkon správních a souvisejících funkcí bezkonkurenční podmínky jak z pohledu státu, tak pokud jde o fungování krajských orgánů a ostatních větších měst v kraji. V Ústí nad Labem nejsou problémy v dislokaci nově vzniklých nebo transformovaných úřadů do přiměřených administrativních budov v centru města. Důležité je ale brát v úvahu lidské faktory výkonu správních funkcí – musí existovat takový celkový pobytový standard (přiměřená nabídka služeb - zejm. ubytovacích a stravovacích kapacit, dopravní obslužnost, celkově příjemné prostředí atd.) pro úředníky a strany vyšší veřejné správy (včetně předpokládaných návštěv ze zahraničí a z centrálních úřadů), aby umožnil krajské politické representaci a personálu krajských a státních úřadů vznik pocitu sounáležitosti se sídelním městem.

Dále je nutno rozvojové záměry, jejichž realizace nějakým způsobem souvisí s rozhodovacími činnostmi krajské samosprávy, koncipovat a presentovat tak, aby z nich byla zřejmá koordinovanost s krajskými záměry a v mezích možností též alespoň vedlejší přínos pro širší území a okruhy osob, než vymezuje působnost orgánů města. Dobrým východiskem pro tento přístup je již existující aktivita Ústí nad Labem v rámci české části Euroregionu Elbe/Labe.

B.2	Rozvojový cíl: Usilovat o posilování přirozené autority města v rámci kraje, založené na vytváření podmínek pro přítomnost a fungování důležitých orgánů a institucí a příkladně kvalifikovaném výkonu vlastní veřejné správy	**Autorita krajského města**
B.2.1	Implementační cíl: Vytvořit ve městě prostředí odpovídající sídlu krajské veřejné správy a podmínky pro činnost krajských úřadů	**Vnější podmínky pro práci krajských úřadů**

B.2.1.1	Opatření: V rámci připravované revitalizace centra města zohlednit potřeby zaměstnanců a návštěvníků krajských úřadů pokud jde o celkové prostředí, dopravní obslužnost a sortiment služeb Realizační postupy: B.2.1.1.a Provést průzkum mezi representanty, zaměstnanci a návštěvníky úřadů, zjištěná doporučení využít jako podklady pro program revitalizace centra	**Přizpůsobení centra města potřebám sídla kraje**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Koncepční pracoviště (A.2.1.1.a)* *Zadáním zakázky* *Možnost částečně doplnit v rámci jiných projektů*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocený průzkum*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Odhad 50 000,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Možno ve spolupráci s Universitou nebo jiným vzdělávacím pracovištěm, Dobrovolnické centrum, Rada mladších Komnadul,* *Využít projektu Letního kina, který probíhá v součinnosti řady subjektů za podpory nadace VIA a nadací z USA a je realizován ve spolupráci s názory občanů.* *Využít zkušeností města Chemnitz s projekty okolo Agendy 21.* *Další doplnění - internetová diskuse, setkání s občany – hovory s primátorem, organizuje a vyhodnocuje Magistrát OERozvoje*

<table>
<tr>
<td>B.2.1.2</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Vytvořit podmínky pro zapojení krajských úřadů do městského informačního systému

<u>Realizační postupy:</u>
B.2.1.2.a Realizovat Projekt Metropolnet

<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Ředitel Metropolnet a.s.

Ve vlastní působnosti</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Zapojení jednotlivých organizačních složek krajského úřadu, Úřadu práce atd. do městského informačního systému

31.12.2003

tajemník magistrátu</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>???

rozpočet Metropolnet</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Propojení inform. systémů města a kraje</td>
</tr>
<tr>
<td>B.2.2</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Iniciovat koordinaci přípravy rozvojových záměrů města Ústí nad Labem a dalších měst a obcí kraje s obdobnými procesy na krajské úrovni</td>
<td>Koordinace rozvojových záměrů</td>
</tr>
</table>

B.2.2.1

Vzájemná informovanost o programech rozvoje

Opatření:

Zprostředkovat vzájemnou informovanost měst / obcí ústeckého kraje a krajských orgánů o postupu a metodice přípravy jejich koncepčních rozvojových aktivit a usilovat o postupné sbližování těchto procesů

Realizační postupy:

B.2.2.1.a Iniciovat uspořádání konference měst a obcí kraje na téma rozvojových aktivit, koncepčního a strategického plánování, přizvat zástupce kraje k presentaci PRÚK

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Koncepční pracoviště (A.2.1.1.a) ve spolupráci s dalšími účastníky PAP (ARR EL, CKP…)* *Varianta – spolupráce s Krajem* *Ve vlastní působnosti, možno zpracovat projekt*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Konference* *31.3.2004* *rada města na základě předložené informace*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Odhad 100 000,- pro jednodenní konferenci* *V případě projektu spolufinancování cca 30 000,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*V případě dvoudenní konference (první den presentace, druhý den panel. diskuse) náklady cca 300 000,- resp. spolufinancování 100 000,-)*

B.2.2.1.b Využít aktivit ARREL spravující Regionální informační systém, uplatnit zkušenosti přípravy databáze SISEL

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Ředitel ARR EL* *Ve vlastní působnosti, možno hledat zdroj pro projekt*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Naplnění databází RIS a SISEL informacemi o rozvojových aktivitách v kraji* *31.12.2003, průběžná aktualizace* *předseda správní rady ARR EL*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní	*???*

B.2.2.2

Aktivní politika vůči kraji

Opatření:

Posílit komunikaci s orgány kraje prostřednictvím Programu aktivní politiky města

Realizační postupy:

B.2.2.2.a Zapojit ústecké představitele orgánů kraje do PAP

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Účast představitelů kraje v řídící skupině PAP nebo obdobné pracovní skupině řešící implementaci Strategie* *31.3.2003* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.2.2.2.b Navrhnout a prosadit mechanismus pravidelného připomínkování koncepčních materiálů kraje subjekty, zapojenými v PAP

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města a příslušní náměstci primátora, představitelé kraje zapojení do PAP (B.2.2.2.a)* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Institucionalizace pravidelného připomínkování materiálů kraje ve směrnici pro jejich přípravu apod.* *30.9.2003* *rada města na základě předložené informace*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	*0,-*

B.3. Zázemí města a spolupráce samospráv v kraji

Samostatným problémem je vytváření nových vztahů mezi Ústím nad Labem a okolními obcemi po zániku okresů. V rámci ČR je místní situace zcela specifická – Ústí nad Labem jako pověřená obec třetího stupně bude vykonávat přenesenou státní správu pro více než 120 tis. obyvatel, z čehož pouhá pětina žije v okolních obcích. Dosavadní okresní úřad byl vždy chápán jako reprezentant zájmů malých okolních obcí v protiváze ke zcela dominantnímu okresnímu městu. Po zániku okresů naroste u okolních obcí pocit ohrožení. Pro vytvoření dobrých vztahů města s okolními obcemi je nutno deklarovat a dodržovat vůči okolním obcím akceptovatelná pravidla funkčního soužití.

Ve vztahu ke kraji a k programům širší regionální podpory je nanejvýš vhodné dosáhnout základní zájmové shody s dalšími významnými, především bývalými okresními městy. Snahou všech by mělo být, aby přirozeně soutěživé vztahy při uplatňování vlastních priorit nebyly v rozporu se zájmem celkového rozvoje regionu, přinejmenším v rámci okresů Euroregionu Labe. Základní rámce, vytvořené krajskými rozvojovými programy, je nutno doplnit o neformální koordinační dohody na úrovni primátorů a starostů.

B.3	Rozvojový cíl: Zajistit dlouhodobé dobré vztahy mezi městem a okolními obcemi	**Dobré vztahy s okolními obcemi**
B.3.1	Implementační cíl: Nově vytvořit mechanismy společné komunikace a spolupráce, doposud realizované prostřednictvím okresního shromáždění a okresního úřadu	**Komunikace a spolupráce po zrušení okresu**

B.3.1.1

Zásady sousedských vztahů

Opatření:

Stanovit, deklarovat a dodržovat závazné zásady vztahu města s okolními obcemi

Realizační postupy:

B.3.1.1.a Zpracovat zásady, projednat s okolními obcemi a schválit Zastupitelstvem

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zásady schválené zastupitelstvem města* *30.6.2003* *rada města v rámci rozpracování usnesení zastupitelstva*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.3.1.1.b Pravidelně vyhodnocovat v Zastupitelstvu vztahy k okolním obcím s přizváním a udělením slova jejich starostům

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Úprava jednacího řádu zastupitelstva* *30.6.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	*0,-*

B.3.1.2

Spolupráce v rozvojových oblastech

Opatření:

Navrhnout a projednat společné postupy města a okolních obcí v důležitých rozvojových oblastech

Realizační postupy:

B.3.1.2.a Navrhnout zásady spolupráce v oblasti územního plánování, údržby komunikací, řízení hromadné dopravy, péče o životní prostředí

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zásady schválené radou města a radami okolních obcí* *31.12.2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.3.1.2.b Navrhnout společnou marketingovou strategii k získávání investorů pro existující a budované průmyslové zóny ve městě a jeho okolí

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor ekonomického rozvoje a koncepční pracoviště* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Marketingová strategie* *30.6.2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	

B.3.2	Implementační cíl: Iniciovat posílení vlivu samospráv prvního stupně při společném prosazování regionálních zájmů	**Společné prosazování regionálních zájmů**
B.3.2.1	Opatření: Dosáhnout alespoň neformální dohody o prosazování společných zájmů s velkými městy sousedních okresů kraje Realizační postupy: B.3.2.1.a Iniciovat pravidelná setkání primátora města se starosty okresních měst ústeckého kraje	**Spolupráce velkých měst v rámci kraje**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Pravidelná setkání s konkrétním tématickým obsahem* *Cca 2 x ročně,* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *(event. drobné representační výdaje, předpoklad cirkulace místa setkání – náklady ponesou střídavě hostitelská města)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.4. Partneři dobrého jména

Pokud jde o vztahy k soukromoprávním subjektům, je třeba v nejbližších letech vytvořit takové podmínky, aby se v Ústí nad Labem dlouhodobě usadilo nebo projektově zapojilo několik významných a vlivných subjektů, jak podnikatelských – investorů, tak nepodnikatelských – nadací apod. Za současné situace půjde především o subjekty zahraniční, domácí mohou sice znamenat reálná ekonomický přínos, avšak z hlediska změny image města je jejich význam menší. Koncepčním nástrojem komunikace s podnikatelským sektorem je samostatný Program proinvestorské politiky.

Zatímco v podnikatelské oblasti bude zapotřebí vyvíjet systematické úsilí k obrácení pozornosti na nabídku místních možností, u nepodnikatelských aktivit již má město v rámci republiky jistý náskok (například působení Komunitní nadace Ústí nad Labem a Centra pro komunitní práci přes možné výhrady patří podle zahraničního hodnocení k nejmodernějším aktivitám tohoto druhu ve střední Evropě).

Proto vůči podnikatelskému kapitálu půjde především o signál, že Ústí nad Labem je připraveno vytvořit podmínky pro investiční vstup, a u prvního realizovaného záměru nebude ani tak podstatný předmět podnikání, ale důvěryhodnost a dobré jméno investora. Aniž by to znamenalo zpochybnění potřeby získat investice do výrobní sféry, které mají vztah k aktuální problematice zaměstnanosti, z hlediska spojení města se subjektem dobrého jména a posílení image města může mít stejný nebo i větší význam investice v oblasti terciární sféry – například umístění polyfunkčního administrativně-komerčního centra významného developera nebo luxusního hotelu některého ze světových řetězců.

Zatímco v případě podnikatelských subjektů kapitálu je otázka volby partnera otevřená, u nadačního kapitálu a silných mezinárodních neziskových organizací (včetně evropských rozvojových programů) je již okruh možných témat spolupráce a potenciálních partnerů, díky dosavadním aktivitám místních neziskových organizací, rámcově vymezen a půjde spíše o to město do probíhajících procesů přesvědčivě a viditelně zapojit.

Zvláštní kapitolou ve vnějších vztazích města je postavení církví. Severozápadní Čechy byly v minulém století postiženy mimořádnou sekularizací a potlačením počtu a aktivity věřících. Přesto, nebo právě proto, je z hlediska image města žádoucí vyvinout úsilí o přirozenější zapojení církví do institucionální struktury města, a to i při vědomí, že půjde o pomalý a dlouhodobý proces. Ve vztahu ke katolické a židovské církvi lze hledat oporu v sousedství s Litoměřickým okresem (sídlo diecéze, památník Terezín), protestantská církev posiluje své postavení v sousedním Sasku.

B.4	Rozvojový cíl: Ke zlepšení image města vytvořit podmínky pro spojení jména Ústí nad Labem se jménem některého významného podnikatelského subjektu. Obdobně realizovat viditelnou spolupráci se světově významným representantem třetího sektoru (nadačního kapitálu apod.)	**Partneři dobrého jména**
B.4.1	Implementační cíl: Prokázat, že v Ústí nad Labem je možno rozumně investovat	**Signál investorům**

B.4.1.1

Vstup zahraničního investora

Opatření:

Realizovat ve městě urychleně alespoň jednu zahraniční investici

Realizační postupy:

B.4.1.1.a Dokončit výstavbu průmyslové zóny Severní Předlice

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Projekt, dodávky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Průmyslová zóna o využitelné ploše 27 ha* *Termín dokončení je podmíněn zajištěním financováním* *Termín I. Etapy (6,3 ha) je 07/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*141 mil. Kč* *Městský rozpočet* *Program Phare*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.4.1.1.b Marketing investičních příležitostí v souvislosti s programem revitalizace centra

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*oddělení proinvestorské politiky Města (viz B.4.1.2.a)* *(ve spolupráci s ARREL a OHK v rámci realizace projektu 5.020)*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*a) propagační materiál pro investory do 02/2003 (Město)* *b) zprovoznění www stránek pro investory do 02/2003 (ARREL)* *vyhodnotí najatý evaluátor projektu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady	*0,9 mil., PHARE 2000 ROP* *0,3 mil. spolufinancování Města*

B.4.1.2

Proinvestorská politika

Opatření:

Vypracovat a realizovat systém podpory investic ve městě

Realizační postupy:

B.4.1.2.a Zajistit v rámci organizační struktury magistrátu podmínky pro realizaci proinvestorské politiky (v rámci Projektu č.5.002)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *projekt*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Personální zajištění samostatného oddělení PIP, vč. proškolení do 12/2002* *Zpracování souboru místních investičních pobídek a služeb do 03/2003* *poskytování služeb příchozím investorům od 04/2003* *vyhodnotí najatý evaluátor projektu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,75 mil. PHARE 2000 ROP* *0,25 mil. spolufinancování Města* *od roku 2004 je nutno zajistit z rozpočtu Města cca 800 tis. ročně na personální zabezpečení tří pracovních pozic v oddělení proinvestorské politiky Města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Plnění realizačního postupu předpokládá fungování oddělení proinvestorské politiky Města*

B.4.1.2.b realizovat projekt vytváření podmínek pro získávání investorů (projekt č. 5.020 pro Phare 2000)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*oddělení proinvestorské politiky Města (viz B.4.1.2.a)* *(ve spolupráci s ARREL, OHK a ÚP v rámci realizace projektu 5.020)*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování základního přehledu všech ploch vhodných pro podnikání do 04/2003 (OHK)* *Podrobná pasportizace vybraných ploch pro podnikání do 06/2003 (ARREL)* *ustavení klíčových osob pro příchozí investory do 04/2003 (Město)* *Vytvoření databáze místních subdodavatelských sítí do 05/2003 (OHK)* *Vytvoření brožury Průvodce investora do 05/2003 (OHK)*

B.4.1.3	Opatření: Zajistit podmínky pro trvalé působení pobočky agentury Czechinvest ve městě *Zajištěno během projednávání dokumentu*	**Czechinvest v Ústí nad Labem**
B.4.2	Implementační cíl: Navázání dlouhodobé spolupráce s některou z významných zahraničních neziskových organizací	**Dobré jméno pro neziskovou sféru**
B.4.2.1	Opatření: Využít existujících zkušeností a kontaktů ústeckých neziskových organizací a modelově realizovat dlouhodobý veřejně prospěšný projekt, financovaný některou z významných zahraničních nadací nebo obdobným subjektem Realizační postupy: B.4.2.1.a Připravit společně s CKP a KomNadUL výběr partnera a konkrétní návrh projektu	**Spolupráce se zahraničním nepodnikatelským kapitálem**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*KomNadUL ve spolupráci s CKP, příslušní náměstci primátora* *ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vytipovaný partner a navržený projekt do 03/2003* *vyhodnotí SR KNUL*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *úkol nevyžaduje dodatečné finanční nároky*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.4.2.2

Spolupráce s církvemi

Opatření:

Zahájit proces postupného obnovení společenských funkcí církví v regionu

Realizační postupy:

B.4.2.2.a Zapojit církve do projednávání této strategie a do navazujících procesů, zejména v oblasti sociální a v oblasti obnovy památek

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Manažerský systém PRS – koordinančí skupiny pro jednotlivé cílové skupiny a rámci realizace 1 Komunitního plánu péče.* *Ustavit nový komunikační systém v rámci PRS – mítinky VIP města s VIP církí*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zmapování působnosti církví ve městě 12/2003* *Zapojení církví do existujících struktur 6/2004* *Realizace dvou mítinků ročně – první 3/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Zařadit do realizačního plánu programové skupiny PRS, financováno v rámci práce programové skupiny PAP*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

B.4.2.2.b Realizovat projekt rekonstrukce kostela sv. Floriana (Projekt č. 8.017)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Investiční odbor MmÚ*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Rekonstruovaný kostel* *Termín dokončení je podmíněn zajištěním financování* *Tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*4,5 mil. Kč* *Městský rozpočet*

C. Žijeme v Ústí nad Labem – všichni jsme na jedné lodi

Kapitola věnovaná vnitřním vztahům: spolupráce a vzájemná komunikace 3 sektorů, výměna informací mezi veřejnou správou a veřejností, projednávání záměrů veřejné správy s veřejností a záměrů veřejnosti v orgánech města a v dalších orgánech a institucích, zapojení veřejnosti do vytváření celkového obrazu města,

Východiska:

Díky několikaleté realizaci Programu aktivní politiky se koncem 90. let zřetelně zlepšila komunikace mezi městskou samosprávou, orgány státní správy na okresní úrovni a podnikatelským sektorem. Zapojení nevládního neziskového sektoru je z principu věci obtížnější, prozatím dochází k přenosu informací prostřednictvím velmi aktivní Komunitní nadace a Centra komunitní práce, v dílčích oblastech se zapojily ČSOP Tilia a Universita JEP. Do programu aktivní politiky prozatím nejsou zapojeny městské obvody, jejichž postavení ve městě bude upřesněno v souvislosti s revizí statutu města. Celkově bylo mezi účastníky PAP posíleno vnímání města jako společenství různých subjektů, jejichž záměry mají při vhodné koordinaci význam pro celkový rozvoj města bez ohledu na to, zda jsou uskutečněny v rozhodovací pravomoci veřejné správy či nikoli. Protože však se okruh účastníků PAP víceméně ustálil a z hlediska funkčnosti je problematické jeho neomezené rozšiřování, je nutno dále pokračovat v otevírání městské politiky dalším subjektům směrem k fungující komunikaci mezi veřejnou správou, podnikatelskými subjekty, neziskovými organizacemi resp. občanskými iniciativami i s individuálními občany. Především v tomto smyslu je v dalším textu míněna komunikace s veřejností..

Základním předpokladem pro jakoukoli komunikaci s veřejností ve městě je schopnost zajistit všeobecný a vícesměrný přístup k informacím. Nejde pouze o politický požadavek zprůhlednění veřejné správy. Rozvoj informačních technologií v poslední době způsobil zásadní změny ve společenských a ekonomických vztazích, prosperita je nyní daleko více než v minulosti založena na schopnosti informace získat a účelně spravovat. Město je úspěšné tak, jak jsou úspěšní jeho občané a podniky, musí tedy k jejich informovanosti přispívat i z tak praktického důvodu, jako je celkový hospodářský růst. Nejde jen o vlastní distribuci informací moderními prostředky, ale i o jednoduché a účinné informování veřejnosti o tom, kde informace hledat a jak s nimi dále pracovat.

Za jednu z nejčastěji zmiňovaných překážek komunikace mezi občany/podniky/organizacemi a veřejnou správou je považována její komplikovaná administrativní struktura. Zjednodušení samotné struktury orgánů veřejné správy je obtížným politickým a právním problémem, avšak při stávajících technických možnostech je komunikace ve stávající struktuře otázkou především organizačně technickou a tedy řešitelnou bez ohledu na nepřehlednost systému orgánů a jejich pravomocí.

Závěry:

C.1. Veřejnost jako součást řízení rozvojových a rozhodovacích procesů

Přiměřené projednávání důležitých rozhodnutí a rozvojových záměrů s neinstitucionalizovanou občanskou veřejností je v současné době podmínkou pro dosažení souladu výkonu místní veřejné správy se standardy EU a s požadavky významných finančních zdrojů, využitelných pro realizaci některých rozvojových projektů. Program aktivní politiky města je nutno otevřít veřejnosti v širším smyslu. V některých případech naše legislativa víceméně požadavkům na veřejnou účast při rozhodování vyhovuje (např. v oblasti stavebního práva), avšak v Evropské Unii je potřeba aktivní participace veřejnosti chápána v širším měřítku. Standardem v tomto smyslu se stává například tzv. Lokální Agenda 21. Dílčí zahájení procesu LA 21 v Ústí nad Labem již proběhlo z iniciativy Českého svazu ochránců přírody, úkolem pro nejbližší období je povýšit tento proces na celoměstskou úroveň.

Kromě globální účasti veřejnosti na formulování a projednávání rozvojových záměrů, jak to například umožní LA 21, je neméně důležitá komunikace a informovanost i ve specifických případech, kdy se realizace městského záměru dotkne určité skupiny obyvatel nebo naopak kdy by město pro určitou skupinu obyvatel mělo něco udělat. A konečně i obecné informování občanů o zajímavostech a novinkách ve městě, jako jsou probíhající či připravované stavby a pod., by mělo probíhat přímočarým a účinným způsobem přímo na místě, nejenom zprostředkovaně přes sdělovacími prostředky.

Dalším nezbytným krokem ke zlepšení celkového obrazu města je otevřenější zapojení veřejnosti do jeho aktivního vytváření. To se týká zejména sociálně ekologické problematiky, které je dále věnována kapitola G. V této oblasti vyvíjí aktivity vedle dotovaných institucí navázaných na veřejné rozpočty i řada soukromých subjektů, z nichž mnohé jsou schopny dosahovat srovnatelných nebo lepších výsledků. Použitelné finanční zdroje jsou principiálně vždy vnímány jako nedostatečné, a účelnost jejich využití je pozorně sledována. Částečné uplatnění principů volné soutěže – grantových principů – při čerpání veřejných prostředků představuje vhodný nástroj k prokázání očekávané efektivnosti a zároveň výraznou motivaci soutěžitelů přizpůsobit své představy o zapojení do věcí veřejných skutečným potřebám města. V určitých oblastech (kultura, některé úseky sociální péče…) již poskytování grantů probíhá, chybí nicméně jasně definovaná a publikovaná dlouhodobá systematická grantová politika. Organizace grantových řízení městským úřadem jako nová činnost může zřejmě přinést řadu komplikací a případný počáteční neúspěch by znehodnotil celý záměr. Vzhledem k tomu, že v Ústí nad Labem působí subjekty, které se dlouhodobě grantovým řízením zabývají, jeví se účelnější realizovat městskou grantovou politiku jejich prostřednictvím.

C.1	Rozvojový cíl: Neustále rozšiřovat zapojení veřejnosti do procesu formulování a realizace rozvojových záměrů, posílit její účast na rozhodovacích procesech v důležitých oblastech rozvoje města	**Veřejnost jako součást řízení rozvojových a rozhodovacích procesů**
C.1.1	Implementační cíl: Na modelových projektech obrátit pozornost veřejnosti na aktivní politiku města, ustálit procesní nástroje pro komunikaci občanů a právnických osob s veřejnou správou	**Otevřenost aktivní politiky**

C.1.1.1

Lokální Agenda 21

Opatření:

Rozvinout proces lokální Agendy 21 ve městě

Realizační postupy:

C.1.1.1.a Společný projekt s městem Chemnitz (kromě lokální agendy 21 řeší též problematiku využívání obnovitelných zdrojů energie, využití tzv. brownfields a informační systémy o životním prostředí)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Město Chemnitz, za Ústí Příslušný náměstek primátora a určený koordinátor zúčastněných subjektů* *Projekt*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Realizovaný projekt (viz zásobník – více výstupů)* *31.12.2003* *město Chemnitz, za Ústí rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*DBU cca 3 000 000,-* *Spolufinancování Ústí cca 400 000,-* *Spolufinancování Chemnitz cca 600 000,-* *(převážně ve věcném plnění na účet rozpočtů města a dalších zúčastněných institucí),* *pro spolufinancování možnost doplňkového projektu u jiného finančního zdroje (ČNFB)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.1.1.1.b LA 21 v městem zřizovaných organizacích

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Ředitelé organizací vybraných na návrh příslušného náměstka primátora ve spolupráci s odpovídající nevládní organizací* *Pokud možno projekty*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Veřejně projednané dílčí agendy 21* *31.12.2004* *Příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *projekty*

C.1.1.2	<u>Opatření:</u> Zapojovat zainteresované skupiny občanů do diskuse ke konkrétním tématům z oblasti veřejných služeb	**Tématická spolupráce s veřejností**

Realizační postupy:

C.1.1.2.a Realizovat projekty Role uživatelů v sociálních službách a Centrum nezávislého života (Projekt č.3.019)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Realizuje Centrum komunitní práce, participuje Odbor sociální práce Města*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Realizace projektu 1/2003 – 12/2005* *Herbstová, etapové zprávy z projektu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Projektová činnost pro vnější zdroje:* *MPSV ČR, MZ ČR, Program EU Equal, NROS*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.1.1.2.b Pokračovat v činnosti manažerského týmu města pro sociální oblast a osmi koordinačních skupin pro marginalizované skupiny obyvatel

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Město, vnější zakázkou pro odborníky, kteří pracují v manažerském týmu a jsou odpovědni za koordinaci implementace 1 Komunitního plánu péče*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Manažerský tým* *Průběžně* *Herbstová*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Kapitola Odboru sociální práce města, ročně 300 000, Kč,*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru	

<table>
<tr>
<td>C.1.1.3</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Za jistit informovanost občanů o připravovaných a probíhajících rozvojových aktivitách, stavbách apod. přímo v místech, kde k nim dochází

<u>Realizační postupy:</u>
C.1.1.3.a Informační tabule na připravovaných staveništích apod.
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Investiční odbor

Návrh ve vlastní působnosti, výroba zadáním zakázky</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Informační tabule

Průběžně

Příslušný náměstek primátora</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>Cca 50.000,- ročně

(v rámci příslušné investice)</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Informovanost o probíhajících aktivitách</td>
</tr>
<tr>
<td>C.1.2</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Zajistit přístup veřejnosti k veřejným finančním prostředkům</td>
<td>Podíl vnějších subjektů na čerpání veřejných financí</td>
</tr>
</table>

C.1.2.1	<u>Opatření:</u> Vyčlenit z rozpočtu města prostředky pro granty veřejně prospěšným a soukromým subjektům, působícím v oblasti sociální péče, vzdělání, kultury, sportu a volného času, ochrany životního prostředí a ekologické výchovy a osvěty, práce s dětmi a mládeží a zajistit jejich účelné rozdělení prostřednictvím systémové grantové politiky <u>Realizační postupy:</u> C.1.2.1.a Návazně na přijatou Strategii rozvoje stanovit grantové priority, zpracovat rámcová zadání pro výběrová řízení, ustavit hodnotitelské týmy pro jednotlivé grantové oblasti a pověřit nezávislou organizaci se zkušenostmi s administrací veřejně prospěšných grantů realizací těchto výběrových řízení	**Grantová politika města**

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Kolegium primátora na základě podkladů, zpracovaných stálými výbory ev. výbory zastupitelstva* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vypsaná grantová řízení* *Každoročně, první kola do 30.9.2003* *Zastupitelstvo města při schvalování udělených grantů*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Částky pro jednotlivá odvětví stanoví rada města při schvalování odvětvových rozpočtových úprav* *Rozpočet města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.2. Rozvoj využití informačních technologií

Rychlost a dostupnost kvalitních informací se stává důležitým faktorem koordinace rozvoje města i jeho širšího okolí. Město Ústí nad Labem se zařadilo mezi města, která zveřejňují prostřednictvím internetu významné množství informací - mezi informace, které jsou uvedeným způsobem komplexně prezentovány nebo se jejich prezentace připravuje, patří usnesení městských orgánů, územní plán a katastrální mapy, údaje o volných plochách a objektech pro investory, údaje o rozsahu a cenách některých služeb atp. Tyto informační zdroje je třeba propojit a navázat na další informace z oblasti veřejné správy. Tomu odpovídá zahájení procesu systémové integrace informačních systémů města Ústí nad Labem (projekt Metropolitní sítě) a vytvoření databáze rozvojových projektů a vnějších finančních zdrojů (informační systém SISEL.)

V rámci projektu Metropolitní sítě města Ústí nad Labem dochází postupně k propojení informačních systémů městských orgánů, krajského úřadu, územně příslušných orgánů státní správy a vybraných databází regionální a národní úrovně. Takové propojení nejen usnadňuje výkon některých agend, ale umožňuje je rovněž v určitém rozsahu automatizovat, což snižuje administrativní náročnost a potenciální chybovost rutinních úkonů. Těchto výhod lze využít především v dokumentačním a ekonomickém systému města (rozpočet, účetnictví, nákup, prodej a směny majetku atd.), kterému bude věnována ve Strategii samostatná kapitola E.

Cílem databáze SISEL je rozšířit množství informací o rozvojových záměrech a aktivitách širšího území. Zodpovědnost za vyšší míru koordinace rozvojových aktivit směřuje k Ústí nad Labem jako přirozenému hospodářskému a správnímu středisku regionu. V další fázi budování informačního systému SISEL se předpokládá evidence rozvojových dokumentů a tvorba nástrojů pro projektové řízení (především pro potřeby dalších etap Programu aktivní politiky). Základní databáze SISEL je veřejně přístupná z úvodní stránky agentury ARREL.

Problémem zůstává (zejména v případě projektu Metropolitní sítě) finanční a personální zajištění uvedené agendy. Je tedy třeba zintenzívnit úsilí při vyhledávání vnějších zdrojů financování městské informatiky a prohloubit spolupráci s UJEP v oblasti informačních systémů a systémové integrace. Významnou pozornost je na místě rovněž věnovat udržení a prohloubení diskuse v rámci orgánů veřejné správy, věnované otázkám racionalizace výkonu správních agend a zavádění účinné technicko-informační podpory.

Hlavní předností moderních informačních technologií vedle možnosti prakticky neomezeného přístupu k informacím je jednoduchost a rychlost mnohostranné komunikace. Ve vztahu k veřejnosti je nezbytné tyto možnosti maximálně využívat.

C.2	Rozvojový cíl: Zajistit systematické využití informačních technologií při výkonu městské správy a vytvářet materiální, technické, personální a pracovně-organizační podmínky pro další rozvoj městských informačních systémů	**Rozvoj využití informačních technologií**
C.2.1	Implementační cíl: Vytvořit technické a materiální podmínky pro městskou informatiku	**Technické podmínky městské informatiky**

C.2.1.1

Vysokokapacitní datová síť

Opatření:

Ve spolupráci s dalšími subjekty vybudovat vysokokapacitní datovou síť

Realizační postupy:

C.2.1.1.a Prostřednictvím založené Metropolnet a.s. vybudovat vysokokapacitní spojení vybraných subjektů na území města optickými kabely.

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet a.s.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Páteřní datová síť* *do ???* *vyhodnotí rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*investiční náklady: ???* *personální náklady: vlastní činnost Metropolnet, a. s.*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh nutno upřesnit konzultací s M. a.s.*

C.2.1.1.b Zajistit napojení metropolitní sítě na páteřní internetovou síť.

Zajistí - kdo , 7jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet a.s.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*přístup na internet pro všechny uživatele metropolitní sítě a přístup uživatelů internetu k vybraným datům distribuovaným po páteřní síti* *do ???* *vyhodnotí: rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*investiční náklady: ???* *personální náklady: vlastní činnost Metropolnet, a. s.*
Poznámka (cokoli	*Tento návrh nutno upřesnit konzultací s M. a.s.*

<table>
<tr>
<td>C.2.1.2</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Spolupracovat při technickém zpřístupnění informací na internetu veřejnosti města Ústí nad Labem
<u>Realizační postupy:</u>
C.2.1.2.a Podílet se na vytváření finančních a materiálních podmínek pro budování internetových „kiosků“, zaměřených přednostně na informace z města Ústí nad Labem
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Metropolnet, a. s. na základě konzultací s Odborem městských organizací a služeb, UJEP a potenciálními investory</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>výčet podmínek (zejména seznam povolených domén, technické parametry, pravidla pro umístění vlastní reklamy), za nichž město poskytne připojení na internet, prostory, apod.
do 28. 2. 2003
vyhodnotí tajemník města</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>vlastní činnost Metropolnet, a. s.</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td>Možno řešit v součinnosti s problematikou městského mobiliáře (G.1.4.2.)</td></tr>
</table>
</td>
<td>Dostupnost informací široké veřejnosti</td>
</tr>
<tr>
<td>C.2.2</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Vytvářet personální a pracovně-organizační podmínky pro systematické a účelné využití informačních systémů při výkonu městské správy</td>
<td>Využití informačních systémů města</td>
</tr>
</table>

C.2.2.1

Informovanost o využití informačních systémů místní správou

Opatření:

Průběžně zlepšovat informovanost vedoucích pracovníků městské správy (příp. dotčených orgánů státní a krajské správy) a odborné veřejnosti v oblasti využití informačních systémů místní správou

Realizační postupy:

C.2.2.1.a Články a reportáže v místních médiích, týkající se příkladů řešení v jiných městech (tuzemských, např. město Plzeň, i zahraničních).

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet a.s. vlastní činností nebo zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*10 článků různé odborné náročnosti s konkrétními příklady využití informačních technologií v zahraničí; 2 články věnované příkladům z ČR* *do 31. 12. 2003* *vyhodnotí: tajemník magistrátu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*25.000 Kč (400 Kč/hod)* *Propagace Metropolnet a.s.*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.2.2.1.b Diskusní setkání, případně konference s účastí expertů z komerční a akademické sféry.

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet a.s., příp. externí subjekt* *Možno jako projekt např. v rámci CBC*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*2 workshopy pro pracovníky městské správy* *2 workshopy pro vybrané podniky* *2 workshopy pro odbornou veřejnost* *ke každému workshopu budou připraveny tištěné podklady* *do 31. 6. 2003* *vyhodnotí rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je	*17.000 Kč { 400 Kč/hod}}* *rozpočet města – PAP , p.r., Phare CBC??*

C.2.2.2

Personální zajištění IS

Opatření:

Prohloubit spolupráci s odbornými pracovišti a školami – zejména UJEP (Fakultou sociálně ekonomickou a její Katedrou matematiky a informatiky) ke kvalifikovanému personálnímu zajištění budování a provozu informačních systémů, využívaných městem

Realizační postupy:

C.2.2.2.a Přizvat zmíněná pracoviště k řešení výše uvedené problematiky.

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet, a. s.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*dopis s nabídkou spolupráce, obsahující popis současné situace a harmonogram plánovaných kroků vč. odhadovaných nákladů a způsobu jejich krytí* *ústní jednání se zástupci zmíněných pracovišť* *zpracování zprávy pro tajemníka o výsledku jednání* *do 31. 12. 2003* *vyhodnotí tajemník magistrátu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *ve vlastní činnosti Metropolnet, a. s.*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.2.2.2.b Udržovat pružnou organizaci práce při realizaci projektu systémové integrace, umožňující současné studium.

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet, a. s.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*organizace práce (zejména pružná pracovní doba), vhodná pro účast externích spolupracovníků*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné	*0,-* *ve vlastní činnosti Metropolnet, a. s.*

C.2.2.3

Metodika informačně technické podpory

Opatření:

Připravit metodiku informačně-technické podpory práce městské správy

Realizační postupy:

C.2.2.3.a Provést průzkum a analýzu těch potřeb ústecké veřejnosti, jež lze vhodně řešit využitím informačních technologií.

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Zadání zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*analýza se souborem doporučení* *do 30. 6. 2003* *vyhodnotí rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*80 000 Kč* *?? rozpočet města??*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.2.2.3.b Vyhodnotit správní úkony, jež lze usnadnit, urychlit nebo zkvalitnit prostřednictvím informačního systému, vč. souvisejících procesů, již existujících databází, užitých formátů dat a klasifikací (brainstorming dotčených pracovníků městské správy, pracovníků informatiky MmÚ Ústí nad Labem a externích spolupracovníků.)

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magstrátu*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*seznam doporučení* *do 31. 3. 2003* *vyhodnotí rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné	*refundace mzdy externích spolupracovníků: 12500 kč (25 hod. à 500 Kč/hod.)*

C.2.2.4

Automatizace výkonu vybraných agend

Opatření:

Zahájit racionalizaci a automatizaci vybraných činností městské správy (zejména převést do elektronické a veřejně přístupné formy k tomu vhodné databáze a textové i geografické registry - digitální mapy apod. - městské správy)

Realizační postupy:

C.2.2.4.a Vyhodnotit vhodné databáze a registry zejména podle aktuálnosti a úplnosti jejich současného obsahu a předpokládaného stupně využití a zájmu veřejnosti.

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet, a. s.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*seznam doporučených databází a registrů* *do 31. 3. 2003* *vyhodnotí tajemník magistrátu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*ve vlastní činnosti Metropolnet, a. s.*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.2.2.4.b Zajistit převod vybraných databází a registrů do elektronické formy a vytvořit odpovídající vyhledávací a prezentační nástroje.

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet a.s. + externí subjekt* *Ve vlastní působnosti + zadání zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*vybrané databáze a/nebo registry přístupné přes webové rozhraní; průvodní zpráva* *do 30. 6. 2004* *vyhodnotí rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady	*2 000 000 Kč {těžko teď dělat odhad, třeba se ukáže, že nemá cenu nic převádět, že je to pro ně luxus}* *{odkud nevím}*

<table>
<tr>
<td>C.2.2.5</td>
<td>
Opatření:

Zajistit účinnou informačně-technickou podporu pro řízení Programu aktivní politiky

Realizační postupy:
C.2.2.5.a Doplnit do informačního systému SISEL databázi rozvojových dokumentů a nástroje pro projektové řízení PAP.
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Tajemník magistrátu, ARR EL + externí subjekt

Ve vlastní působnosti + zadání zakázky

Žádoucí je projekt</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>rozšíření informačního systému SISEL podle výše uvedených kritérií

do 31. 3. 2004

vyhodnotí rada města na základě předložené zprávy</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>1 200 000 Kč

??projekt ??</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td>Rozvojové dokumenty zahrnují Strategii města Ústí nad Labem a realizační plány jednotlivých pracovních grémií PAP. U projektů, vedených v informačním systému SISEL, bude uveden odkaz na opatření rozvojového dokumentu, které naplňují. Informačně-technická podpora projektového řízení bude umožňovat sledování termínů ve vazbě na realizační plány, rozvojové projekty a vnější finanční zdroje.</td></tr>
</table>
</td>
<td>Podpora řízení PAP</td>
</tr>
<tr>
<td>C.2.3</td>
<td>Implementační cíl:

Využít informační technologie jako nástroj pro plnohodnotnou komunikaci veřejné správy s veřejností</td>
<td>Informační technologie a komunikace s veřejností</td>
</tr>
</table>

C.2.3.1

Internetové informace

Opatření:

Rozšířit a důsledně aktualizovat nabídku internetových informací o činnosti městské správy

Realizační postupy:

C.2.3.1.a Koordinovat obsah internetových informací poskytovaných správními úřady ve městě a městskými organizacemi

{tady přesně nevím co jsi tím myslel}

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Pravidelné porady poskytovatelů obsahu městských internetových stránek (zpravidla 4krát ročně)* *vyhodnotí rada města 1 x ročně na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.2.3.1.b Na internetových stránkách města instalovat stránky s informacemi o činnosti jednotlivých odborů Magistrátu, o realizaci významných projektů a připojit odkazy na stránky městem zřizovaných organizací

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu, Metropolnet + správce městských www stránek* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*1. školení pracovníků odborů pracovníky Metropolnet, a. s.* *2. předávání důležitých informací z působnosti jednotlivých odborů pracovníkům Metropolnet ?? správci www. stránek ??* *3. publikace informací na stránkách Magistrátu* *do: průběžně* *vyhodnotí rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je	*ve vlastní činnosti Metropolnet, a. s. a příslušných odborů*

C.2.3.2

Internetová komunikace

Opatření:

Využít nástrojů internetové komunikace k diskusi s veřejností k aktuálním a medializovaným tématům

Realizační postupy:

C.2.3.2.a Na internetových stránkách města zřídit okno pro stálý průzkum témat, která veřejnost považuje za aktuální

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Kancelář primátora + správce www stránek města.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*1. PR akce* *2. příprava webové stránky pro diskusi o aktuálních tématech* *3. zajištění informačních toků s dotčenými pracovníky městské správy* *kroky 1 a 2: do 31. 5. 2003* *vyhodnotí rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.2.3.2.b Pořádat pravidelná internetová „chat“ diskusní fóra představitelů města k aktuálním tématům

Zajistí - kdo , jak (vlastní činností, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Kancelář + kolegium primátora.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*6krát ročně diskusní fórum* *vyhodnotí rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn vlastní činností, uvedou se pouze náklady na případné	*0,-*

–

C.3. Vnější jednoduchost vyřizování agend

Součástí pozitivního vnímání města zevnitř je samozřejmě i způsob, pružnost, průhlednost a spolehlivost vyřizování běžných agend, ať už jde o samosprávné funkce nebo výkon přenesené státní správy. Jednou z nejdůležitějších cest, jak dosahovat průběžného zlepšení v této oblasti, je zefektivnění informačních toků v běžných záležitostech městské správy.

Za průtahy a nedorozumění při vyřizování podnětů a úředních podání, způsobené komplikovanou strukturou městských orgánů veřejné správy a nejasnostmi v jejich kompetencích, nelze přenášet zodpovědnost na nepoučenou veřejnost. Jakákoli osvěta nemůže tento problém řešit v plném rozsahu přinejmenším kvůli proměnlivosti právního prostředí. Výhledovým cílem moderního města by mělo být vybudování centrálního komunikačního úřadu (s případnými detašovanými pracovišti pro větší fyzickou dostupnost), který by vedle poskytování informací přijímal veškerá podání, zajistil jejich distribuci kompetentním adresátům (orgánům města, městských obvodů, případně i dalším správním úřadům), ale i kontroloval a urgoval dodržení termínů pro vyřízení atd.

K dosažení tohoto cíle zřejmě není možno dospět jednorázovým opatřením, ale několika postupnými kroky – zejména v oblasti vyřizování správních agend jde o komplikovaný úkol. Souběžně s navrhovanými kroky bude nutno provádět kontrolu jejich souladu nejen se zákony, ale i se Statutem města, a zajistit jeho případné úpravy. Prvním, z hlediska veřejnosti pozitivně vnímaným krokem může být zřízení sběrného místa pro stížnosti a podněty, fungujícího ve výše uvedeném smyslu, a schopného podávat maximum informací o způsobu vyřizování správních agend.

Významné zjednodušení pro občany ale mohou znamenat i nekomplikovaná organizační opatření, pokud jde o sjednocení úředních hodin, nabídnutí používaných formulářů ke stažení z internetových stránek příslušného úřadu apod.

C.3	Rozvojový cíl: Zajistit vyřizování podání a podnětů tak, aby bylo z pohledu stran maximálně jednoduché a přehledné bez ohledu na komplikovanost struktury orgánů veřejné správy	**Vnější jednoduchost vyřizování agend**
C.3.1	Implementační cíl: Postupnými kroky vybudovat centrální úřad pro příjem podnětů a podání, zajistit jejich interní distribuci a centrální kontrolu nad jejich vyřizováním	**Centrální příjem podnětů a podání**

C.3.1.1

Centrum informací a vyřizování stížností

Opatření:

Vybudovat centrální pracoviště pro poskytování informací o působnosti městské veřejné správy a pro příjem podnětů a stížností v záležitostech v působnosti města a městských obvodů, zajistit kontrolu nad způsobem vyřizování centrálně podaných podnětů

Realizační postupy:

C.3.1.1.a Dislokačně, personálně a materiálně připravit centrální stížnostní pracoviště

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zahájení činnosti stížnostního pracoviště* *31.12.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *rozpočet města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.3.1.1.b Navrhnout, projednat a schválit potřebnou dílčí změnu Statutu města a organizačního řádu Magistrátu města

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Schválená úprava statutu* *31.12.2003* *Rada města při rozpracování usnesení zastupitelstva*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*

C.3.1.2	Opatření: Na základě zkušeností s provozem centrálního pracoviště pro přijímání podnětů a stížností a návazně na celkovou revizi statutu města vypracovat ve spolupráci s dalšími orgány veřejné správy postup dalšího sjednocování vyřizování správních agend ve městě Realizační postup - Opatření: C.3.1.2.a Na základě zkušeností s provozem centrálního pracoviště pro přijímání podnětů a stížností a návazně na celkovou revizi statutu města vypracovat ve spolupráci s dalšími orgány veřejné správy postup dalšího sjednocování vyřizování správních agend ve městě	**Program sjednocení vyřizování agend**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Předložením radě města ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh dalšího postupu* *30.6.2004* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.3.1.3	Opatření: V dohodě s ostatními správními úřady ve městě a s organizacemi, podílejícími se na výkonu veřejné správy, dosáhnout sjednocení úředních hodin a režimu komunikace s veřejností Realizační postup C.3.1.3.a Formulován v opatření	**Sjednocení úředních hodin**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Dohoda dotčených úřadů a organizací* *31.12.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

C.3.1.4	Opatření: Zajistit zpracování elektronické verze všech požadovaných formulářů a nabídnout je ke stažení na internetových stránkách příslušné instituce. Technicky zajistit možnost přijímání vyplněných formulářů s elektronickým podpisem. Realizační postup: C.3.1.4.a Formulován v opatření	**Elektronické formuláře**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Umístění formulářů na internetu a jejich zajištěné přijímání* *30.6.2004*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *rozpočet města a dotčených úřadů ???*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

D. Život v Ústí nad Labem – hra podle rozumných pravidel

Kapitola věnovaná legislativě a administrativním nástrojům: potřebnost (míra) regulace věcí veřejného zájmu, její formy a způsob vytváření norem (územní plán, oborové generely, místní vyhlášky…). Statut města, postavení obvodů a účelné vztahy s nimi

Východiska:

Uplynulých deset let přechodu z direktivního monokratického systému na moderní demokraticky řízený právní stát a z centrálně plánovaného hospodářství do otevřené tržní ekonomiky bylo poznamenáno rozsáhlou legislativní činností, jejímž celkovým úkolem bylo mj. uvolnění nefunkčních autoritativních regulací a vytvoření podmínek pro nepřímé samovolné regulační mechanismy. Současná zkušenost ukazuje, že tento úkol byl splněn pouze částečně.

Vzhledem k přechodnosti celého období a k nedostatečné zkušenosti normotvůrců je to zákonité a je nutno po nějakou dobu tolerovat mnohé nově platné normy jako přechodné, sloužící k ověření správnosti přijatých principů a použitých právních a ekonomických nástrojů. Tato skutečnost nicméně není důvodem pro dlouhodobé přehlížení nedostatků, které se při praktickém uplatňování předpisů projevily, ať už byly způsobeny prvotně chybně zvoleným řešením nebo následným vývojem v oboru, který je předmětem úpravy. Uplynula dostatečná doba pro to, aby mohla být vyhodnocena funkčnost a dopady stávající městské legislativy, zavedené po obnově obecního zřízení v minulém desetiletí.

Současná reforma veřejné správy zároveň vytváří samosprávám nové příležitosti se na tvorbě právních norem podílet, a to jak na místní, tak i národní úrovni.

Na úrovni zákonů doposud byla jediným možným mechanismem zasahování do legislativního procesu těsná spolupráce s „místními“ poslanci, která však v Ústí fungovala na velmi nízké úrovni. Od roku 2000 nabyl faktické platnosti zcela nový institut v českém ústavním pořádku – možnost legislativní iniciativy krajů.

Pokud jde o místní právní úpravy, souběžná novela obecního zřízení významně upřesnila a rozšířila možnosti obcí a krajů upravovat místní záležitosti obecně závaznými právními předpisy – vyhláškami a nařízeními. Další změny v tomto smyslu lze očekávat v souvislosti s připravovaným zrušením okresů.

Závěry:

D.1. Nutná míra regulace

Předběžné ohlasy ukazují, že řada předpisů včetně těch nejdůležitějších - stávajícího územního a regulačního plánu, statutu města atd., v mnoha ohledech nevyhovují, tj. neplní dostatečně svůj legislativní záměr a naopak mnohdy i brzdí rozvoj městských funkcí a omezují prospěšné aktivity místních subjektů. Nová zákonná úprava místní veřejné správy představuje mimořádnou příležitost provést celkovou revizi městské legislativy z hlediska její účelnosti a funkčnosti.

Zvláštní pozornost bude třeba věnovat zmíněným dvěma předpisům, zasahujícím významně do celkového chodu města. U statutu města je nutno vyvážit hledisko politické (potřeba rozhodování v místě, decentralizační tendence ve společnosti atd.) a hledisko efektivity (jednotná pravidla pro hospodaření, homogennost organizační struktury, náklady na výkon správních a samosprávných funkcí atd.). V územním a regulačním plánu je třeba prozkoumat, do jaké míry dosavadní regulace plní očekávání pokud jde o urbanistická a ekologická hlediska (a to i s ohledem na nové skutečnosti - např. nárůst dopravní zátěže a změna jejího rozložení v souvislosti s D8, nebo vyhodnocení povodňové situace v srpnu 2002), a zda v některých případech nejde o neúčelné omezování podmínek pro ekologicky a sociálně přijatelný ekonomický rozvoj.

Při tomto posuzování však je nezbytné pozorně se zabývat otázkou, do jaké míry nefunkčnost územního plánu, pokud jde o vytváření dalších podmínek pro plnění navržených celoměstských funkcí v konkrétních lokalitách a pro rozvoj podnikání, je v konkrétních případech způsobena nedostatečnou aktivitou města, či kdy podmínky územní plán sice vytvořil, ale nebyly využity z důvodu nedostatečné pružnosti podnikatelských subjektů, a kdy se skutečně jedná o špatné vyhodnocení urbanistických souvislostí.

D.1	Rozvojový cíl: V pravomoci města optimalizovat v místním právním prostředí poměr přímé a nepřímé regulace tak, aby výkon veřejné správy nebrzdil aktivity, podmiňující vyvážený celkový místní rozvoj	**Nutná míra regulace**
D.1.1	Implementační cíl: Využít změn v zákonných úpravách veřejné správy k potřebným úpravám místních právních předpisů	**Změny v místní legislativě**
D.1.1.1	Opatření: Před přijímáním nových vyhlášek a nařízení provést celkovou revizi dosavadních městských předpisů a norem přijatých v působnosti okresního úřadu, vyhodnotit jejich účelnost a funkčnost a navrhnout „legislativní plán města“ a zásady důležitých legislativních záměrů Realizační postup: D.1.1.1.a Formulován v opatření	**Revize místních předpisů**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu a tajemníci městských obvodů* *Ve vlastní působnosti, ve vybraných případech možno zadat průzkum*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Legislativní plán města a zásady legislativních úprav* *30.9.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

D.1.1.2	Opatření: Souběžně s revizí městských předpisů zpracovat analýzu a návrh zefektivnění kontrolních a sankčních mechanismů k vymáhání jejich dodržování Realizační postup: D.1.1.2.a Formulován v opatření	**Kontrolní a sankční mechanismy**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Souborný návrh kontrolních a sankčních mechanismů* *30.9.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

D.1.1.3	Opatření: Vyhodnotit funkčnost stávajícího Statutu města, navrhnout zásady funkčních vztahů mezi městem a jeho obvody v nových legislativních podmínkách po zrušení okresů a předložit k projednání celkovou novelu Statutu Realizační postup - Opatření: D.1.1.3.a yhodnotit funkčnost stávajícího Statutu města, navrhnout zásady funkčních vztahů mezi městem a jeho obvody v nových legislativních podmínkách po zrušení okresů a předložit k projednání celkovou novelu Statutu	**Revize Statutu**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemníci magistrátu a městských obvodů, primátor a starostové* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocení statutu* *Do 30.9.2003* *Zásady novely* *Do 31.12.2003* *Návrh novely ke schválení* *Do 30.6.2004*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*doporučuje se ustavit komisi rady*

D.1.1.4	Opatření: Vyhodnotit stávající územní plán z hlediska jeho funkčnosti jak co do reálnosti naplňování jeho původních záměrů, tak pokud jde o změny vnějších ekonomických a environmentálních parametrů území, a s využitím priorit Strategie rozvoje a provedených tématických studií ve Strategii navržených zpracovat a předložit k projednání zadání pro celkovou novelu územního plánu, případně regulačních plánů Realizační postup: D.1.1.4.a Formulován v opatření	**Revize územního plánu**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Rada města* *Ustavením pracovních týmů pod vedením příslušného náměstka primátora a tajemníka magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zadání celkové novely územního plánu* *31.3.2005* *Zastupitelstvo města schválením zadání*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Zadání musí předcházet provedení průzkumů a analýz dle A.1.2.2., G.1.2.1. – G.1.2.5., G.2.5.2., H.1.1.1. – H.1.1.3.*

D.2. Legislativní pravomoc Kraje

Vytvoří-li si Ústí nad Labem respektované postavení v rámci krajských orgánů, jak je předpokládáno na jiném místě Strategie, získá tím město historicky bezprecedentní možnost podílet se na zákonodárném procesu. Respektované postavení v tomto směru lze vybudovat resp. posílit převzetím koordinační role ke sladění zájmů dalších měst a dotčených subjektů a nabídnutím odborné kapacity působící ve městě.

K reálnému prosazování krajských iniciativ však i nadále bude zapotřebí dosáhnout spolupráce se členy zákonodárných sborů, kteří jsou obeznámeni s místními podmínkami.

D.2	Rozvojový cíl: Maximálně využít možnosti legislativní iniciativy kraje k prosazování právních úprav, vyhovujících potřebám místního rozvoje	**Legislativní pravomoc Kraje**
D.2.1	Implementační cíl: Ujmout se role koordinátora pro sjednocování názorů na potřebnost právních úprav a prostředníka pro tlumočení těchto názorů vůči orgánům kraje a členům zákonodárných sborů	**Koordinace legislativních záměrů**

D.2.1.1

Legislativní koordinační sbor

Opatření:

Iniciovat vznik koordinačního sboru pro legislativní návrhy obcí, organizací a podniků Ústeckého kraje a poskytnout mu organizační zázemí

Realizační postupy:

D.2.1.1.a Vytipovat legislativní problémy obcí, řešitelné legislativní iniciativou kraje

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města jednáním se starosty okolních obcí*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Soubor legislativních problémů* *30.6.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

D.2.1.1.b Vytipovat účastníky - starostové, hospodářské komory, školy, nemocnice, sociální zařízení, pracovníci úřadů s bývalou okresní působností, odborní právníci + krajští zastupitelé a parlamentní poslanci/senátoři, členění do odborných pracovních skupin

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Kolegium primátora*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Seznam účastníků a jejich jmenování do odborných skupin* *30.9.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti,	*0,-*

E. Město Ústí nad Labem - dobrý hospodář

Kapitola věnovaná hospodaření města s finančními prostředky i majetkem, zavedení efektivních nástrojů pro nakládání s majetkem a zlepšení efektivnosti při nakládání s finančními prostředky. Souvislosti střednědobého uvažování vzhledem k rozpočtu a správě majetku. Moderní postupy, které umožňují aby se město stalo lepším partnerem a to jak ve smyslu věrohodnosti, tak ve smyslu větší schopnosti být nositelem dynamiky rozvoje

Východiska:

Vlastním úkolem této kapitoly je stanovení vlastních cílů a opatření, které by měly zvýšit přehlednost a efektivitu hospodaření s majetkem a dotvořit příslušné organizační a právní nástroje v majetkové a ekonomické oblasti. Protože však hospodaření s majetkem a finančními prostředky se týká všech kapitol této strategie, je smyslem navržených opatření posílení dynamiky ve všech oblastech samostatné působnosti města.

Rozpočtování omezené na postupy dle zákona o obcích není pro město typu Ústí nad Labem dostatečné. Rozpočet jako rámec hospodaření a závěrečný účet jako obraz o hospodaření konkrétního kalendářního roku zejména neumožňují střednědobé rozvrhy hospodaření. Město Ústí nad Labem má nicméně díky svým předchozím aktivitám v rozpočtové oblasti vytvořeny podmínky pro to, aby učinilo další kroky k formulování vlastní rozvojové politiky v ekonomické oblasti. Zároveň jsou vytvořeny podmínky pro to, aby se město úspěšně vyrovnalo se změnami, souvisejícími s územní reformou.

Pokud jde o správu majetku, je třeba neustále vnímat její souvislost s rozpočtovou problematikou, a to jak v příjmové, tak ve výdajové části. Majetek města může sloužit jako zdroj financí (při prodeji), může být cílem pro vlastní investice, může být využit při financování (jako jistina), může přímo sloužit k naplňování samosprávných aktivit města a mimo jiné též může být významným prvkem k integraci dalších subjektů do zajišťování dlouhodobé strategie města, prostředkem pro vytváření potřebné dynamiky atd.

Vlastnictví nemovitostí představuje zároveň významnou motivaci pro vzájemnou komunikaci mezi městem a jinými vlastníky, a v případě majetku sloužícího k uspokojování veřejných potřeb pro komunikaci s občany.

Legislativní úpravy uplynulých pěti let, dokončení privatizačních procesů a postupné umořování předchozích městských dluhů vytvářejí přes různá úsporná opatření permanentní potřebu posílit rozpočtové příjmy města. Vyrovnat se s tímto požadavkem je jeden z nejobtížnějších úkolů.

Závěry:

E.1. Aktivní úloha rozpočtu a majetkové správy

Používaná analytika výdajové stránky rozpočtu (tzv. kapitolní členění rozpočtu), která byla zavedena v roce 1998/1999, je uzpůsobena tak, aby bylo možné sledovat výdaje podle zvolené oblasti v rámci výkonu působnosti města. Výsledky předchozích dvou let umožňují již první vyhodnocení. V používané struktuře rozpočtu není dosud zahrnuta část činností, které město převezme po roce 2002 v souvislosti se změnami územní správy - tu je třeba doplnit; používaná analytická struktura toto převzetí zřejmě může usnadnit.

Existující analytiku výdajové části rozpočtu je možno vzít za základ pro provázání rozpočtu města se střednědobým výhledem dalšího rozvoje, který má oporu v zákonu 250/2000 Sb.. Lze ji využít při procesech přípravy a projednávání rozpočtu a rozpočtového výhledu a při vytváření celkového pohledu na hospodaření města. Pro občany i pro členy Zastupitelstva poskytuje rozpočet v analytickém kapitolním třídění podstatně ucelenější informaci o způsobu a účelnosti využití městských financí, než ve stávajícím členění odvětvovém.

Střednědobý výhled umožňuje lépe využívat vazby mezi rozpočtem (hospodařením s penězi) a majetkem. Zvýrazní se tím, že majetek je součást aktiv města. V hospodaření města není vhodné majetkovou a rozpočtovou problematika oddělovat nebo ji zužovat na ekonomické vyčíslení výsledků podnikání s majetkem.

Aby mohl být majetek města efektivně využíván v celé škále funkcí, je nutné provést revize a klasifikace majetku podle možností využití. Pro tuto klasifikaci je třeba nejprve pozorně formulovat zadání. Přitom některý majetek může mít alternativní potenciální využití. Pro takové případy je nutno navrhnout postupy, které umožní efektivně se o dalším způsobu využití městského majetku rozhodovat a majetek správně klasifikovat.

V praxi to znamená, že kromě vedení evidence o majetku podle státem daných pravidel je vhodné zavést další strukturu evidence majetku, členěnou podle vlastních kritérií samosprávy. Tato struktura, ve které bude sledován a hodnocen majetek města, by měla být co možno kompatibilní s existující analytikou výdajů.

E.1	Rozvojový cíl: Posílit aktivní využívání rozpočtových mechanismů a správy městského majetku k efektivní hospodářské politice města. Využít možností rozpočtové analytiky k řešení střednědobých hospodářských rozvrhů. Posílit využití městského majetku ke zvýšení dynamiky sociálně ekonomického rozvoje	**Aktivní úloha rozpočtu a majetkové správy v rozvoji města**
E.1.1	Implementační cíl: Zpřehlednit a oddělit od sebe různé funkce města při tvorbě rozpočtu, správě majetku a výkonu dalších aktivit veřejné správy. Tam, kde je rozpočet různým způsobem provázán s hospodařením s majetkem, zvýraznit tyto vazby a využít je pro posílení dynamiky v souladu s cíli této strategie	**Provázání rozpočtu se střednědobým výhledem**

E.1.1.1

Navázání na analytiku rozpočtu při jeho dalším sestavování

Opatření:

Promítnout existující strukturu, ve které je sledována výdajová část rozpočtu i do procesu přípravy návrhu rozpočtu, jeho projednávání a schvalování

Realizační postupy:

E.1.1.1.a Zajistit, aby se politické zadání pro návrh rozpočtu a rozpočtového výhledu odvozovalo od přijatých závěrů této strategie

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora* *Ve vlastní působnosti vůči finančnímu odboru*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh rozpočtu, odůvodněný ve smyslu A.1.1.1.c* *Rada města, finanční výbor Zastupitelstva* *Vždy do cca 31.10. při schvalování návrhu rozpočtu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.1.1.1.b Provést vyhodnocení trendů dle užívané analytiky rozpočtu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora – správci kapitol rozpočtu v kapitolním třídění dle E.1.1.1.c* *(Ve spolupráci s fiančním odborem)* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Agregáty finančních údajů, vztahujících se ke konkrétním problematikám řešeným ve strategii, sestavené opakovaně v určitých časových intervalech (cca ½ roku), a popis trendů* *Vždy k předložení závěrečného účtu města a k návrhu rozpočtu na další rok* *Rada města, finanční výbor Zastupitelstva*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady	*0,-*

<table>
<tr>
<td>E.1.1.2</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Připravit včas podmínky pro změny, související s územní reformou, které se promítnou i do rozpočtu města, zejména rozšíření činností po převzetí některých agend Okresního úřadu
<u>Realizační postupy:</u>
E.1.1.2.a Provést dopracování návrhu analytické skladby rozpočtu a projednat dodatky k existující rozpočtové skladbě se správci souvisejících rozpočtů a projednat s dalšími obcemi v okrese možnost používání shodné rozpočtové skladby
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Příslušný náměstek primátora (dopracování návrhu)
Primátor města (projednání s obvody, sousedními obcemi, krajem)
Ve vlastní působnosti</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Projednaný návrh pro rozpočty roku 2005
31.3.2004
Rada města na základě předložené zprávy</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>0,-</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td>Užitečná by byla dohoda, aby stejnou rozpočtovou skladbu využívali i všichni v nejbližším okolí - především obvody, ale i obce v bývalém okrese a nejlépe aby ji ve výhledu přijal i kraj - a to i za cenu, že se leccos doplní a případně i předělá tak, aby to vyhovovalo vekým i malým. Detailní úpravy městě jsou nedůležité, to je věc úřadu a je možno řešit individuálně.</td></tr>
</table>
</td>
<td>Příprava na převzetí činností, financovaných dosud okresním úřadem</td>
</tr>
<tr>
<td>E.1.2</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Specifikovat možné pozitivní role města při hospodaření s majetkem, vytvořit pro každou z nich odpovídající mechanismy přípravy podkladů a rozhodování a odpovídající profil majetkového vlastnictví</td>
<td>Role města při hospodaření s majetkem</td>
</tr>
</table>

E.1.2.1

Sjednocené vyhodnocení majetkového portfolia

Opatření:

Zajistit, aby vyhodnocení městského majetkového „portfolia“ v plném rozsahu zahrnovalo též městský majetek užívaný jinými subjekty

Realizační postupy:

E.1.2.1.a Zajistit formou městské vyhlášky, aby inventarizace majetku proběhla podle shodného zadání i u majetku, se kterým hospodaří městské obvody a zřizované organizace / zakládané podniky

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu – předložením návrhu vyhlášky o inventazaci majetku Radě města* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh vyhlášky, předložený Radou Zastupitelstvu města* *30.9.2003* *Zastupitelstvo města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Jde o první krok, na který budou navazovat postupy dle rozvojových cílů E.2. a E.3.*

E.1.2.1.b Vyhodnotit stávající smlouvy se subjekty, spravujícími městský majetek, z hlediska možného sjednocení jeho inventarizace a správy

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocení smluv* *30.9.2003* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	*0,-*

E.1.2.2

Členění majetku podle jeho využitelnosti

Opatření:

Zavést zjednodušenou pasportizaci majetku a další nástroje pro jeho roztřídění podle možného využití

Realizační postupy:

E.1.2.2.a Dopracovat a rámcově vymezit kategorie majetku podle způsobu možného využití, například:

- potřebný pro plnění úkolů veř. správy,
- potřebný pro obchodní a finanční politiku (prodej, pronájem, zástavy)
- majetek pro zajištění funkce bydlení
- nepotřebný pro město ale potenciálně potřebný pro někoho jiného
- neúplný majetek, k jehož dalšímu využití je třeba spolupracovat s jinými vlastníky
- zbytkový majetek

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu ve spolupráci s příslušnými náměstky primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Kategorizovaný soupis majetku* *31.3.2004* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Doporučuje se zřídit k tomuto a k následujícímu postupu komisi Rady*

E.1.2.2.b Zahájit procesy, které povedou k další specifikaci členění majetku podle způsobu využití a ke stanovení podrobnějších kriterií členění

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora* *Ve vlastní působnosti*

E.1.2.3

Technické a organizační zajištění majetkové politiky

Opatření:

Návazně na předběžnou pasportizaci majetku provést technická a organizační opatření k sestavení a průběžné aktualizaci dostatečných a metodicky použitelných podkladů pro rozhodování o majetku

Realizační postupy:

E.1.2.3.a Připravit a schválit metodiku postupů - průběžného vyhodnocování výsledků pasportizace a vytváření návrhů principů hospodářské politiky města k projednávání politickými orgány města

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Rada města* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Ustavení pracoviště magistrátu pro hospodářskou politiku a k tomu řídící komise rady, stanovení jejich pracovní náplně* *30.6.2003* *příslušní náměstci primátora (vyhodnotí průběžné výsledky práce těchto orgánů)*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.1.2.3.b Zajistit technicky a organizačně činnost pracoviště pro hospodářskou politiku

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Fungující pracoviště pro hospodářskou politiku* *30.6.2003* *Rada města na základě předložené zprávy (nebo návrhu ke schválení)*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní	*??? 600 000,- (2 x mzda + náklady) z rozpočtu města ???*

–

E.2. Operativní využití rozpočtových a majetkových podkladů

Protože formulování rozvojové hospodářské politiky je zároveň dlouhodobým cílem, ke kterému se bude město vracet v souvislosti s dalším procesem strategického plánování, a řada souvisejících kroků podle této strategie nelze odkládat, jsou navržená opatření uzpůsobena tak, aby se bez zdržení daly využívat i částečné výsledky navržených realizačních postupů. Provázanost s ostatními kapitolami této strategie je v tomto případě velmi významná.

Vzhledem ke střednědobému zaměření této strategie bude i nadále zvýrazněno využití městského majetku tam, kde město vlastní strategické pozemky nebo jiný majetek, jehož využitím předurčí další souvislosti v dané lokalitě, nebo díky kterému může ovlivnit využití další investice zvenčí atd. Město bude dále rozvíjet tuto svoji roli aktivního investora a spoluinvestora. Přitom nejde jen o vytváření podmínek pro velké investiční celky, velký význam má nalezení takových lokalit, kde se tato aktivita projeví i v malém měřítku, ale ve frekventovaných částech města. Město musí se veřejně prezentovat tak, že nevystupuje jen jako jeden z účastníků trhu nemovitostí (s přímým vztahem k příjmové stránce rozpočtu), ale především jako subjekt, který snaží pozitivně ovlivňovat skladbu funkcí ve městě.

V rámci předchozího rozvojového cíle město vystupuje při hospodaření - správě majetku a zajišťování činností v rámci rozpočtu - v řadě různých rolí, které budou zpřehledněny a odděleny. Především je třeba sjednotit pravidla pro hospodaření s městským majetkem – dosavadní praxe pronájmů a prodejů městskými obvody vykazují neúčelné odlišnosti. Navržená opatření dále představují zvýraznění těch poloh, kde je město při využití majetku v roli aktivního hybatele místního rozvoje, tedy kdy samo nebo prostřednictvím zakládaných subjektů svým majetkem zajišťuje důležité aktivity. Zároveň je ale třeba vymezit role, kde je město naopak otevřené veřejnosti pro diskusi o způsobu využití majetku. Průběžné výsledky klasifikace a inventarizace majetku by se měly do aktivní politiky města v tomto smyslu promítnout co nejdříve. Přitom nemusí vždy bezprostředně jít o závažné realizace, podstatné je vytvoření podmínek pro to, aby byla podnícena potřebná dynamika a do rozvojových procesů zapojeno co nejvíce subjektů.

V řadě případů je město partnerem dalším subjektům - správcům sítí, spoluvlastníkům či potenciálním spoluinvestorům či investorům, jichž se využití městského majetku přímo týká. Často město vlastní nevyužitý majetek, který potřebují jiné subjekty pro své rozvojové záměry a naopak (typicky např. elektrické rozvodné podniky, dráhy apod.). Výsledky inventarizace je třeba průběžně využívat k vytváření aktivní role vůči nim, řešit scelování majetku formou směn atd. Výsledkem může být významné zlepšení obecné využitelnosti majetku ve městě bez nároku na vzájemné peněžní operace.

E.2	Rozvojový cíl: Souběžně se systémovými změnami v oblasti sestavování rozpočtu a správy majetku přednostně identifikovat a využít majetky, které mohou být východiskem pro aktuální strategické rozvojové aktivity města, nebo podnětem ke spolupráci na formulování rozvojových záměrů	**Operativní využití rozpočtových a majetkových podkladů**
E.2.1	Implementační cíl: Ve spolupráci s významnými vlastníky nemovitého majetku ve městě vytvořit podmínky pro oboustranně výhodnější vlastnické vztahy	**Efektivnější využití nemovitého majetku ve městě**

E.2.1.1

Jednání s dalšími významnými vlastníky nemovitostí

Opatření:

Identifikovat a vyčlenit majetek, vhodný pro výměny a podobné formy spolupráce při využití majetku s jinými vlastníky, a zahájit s nimi jednání

Realizační postupy:

E.2.1.2.a Vytipovat významné vlastníky nemovitostí ve městě jako strategické partnery pro realizaci rozsáhlejších majetkoprávních transakci – výměn.

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora ve spolupráci s pracovištěm pro hospodářskou politiku (viz E.1.2.3.a)* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Seznam vlastníků a majetků vhodných pro strategickou spolupráci* *30.9.2003* *kolegium primátora, ???popř. hospodářský výbor Zastupitelstva??*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.2.1.2.b Zajistit, aby pracoviště inventarizace přednostně zpracovávalo takové skupiny majetku, které umožní jednání se strategickými partnery o vzájemné úpravě vlastnických vztahů.

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu, event. koncepční pracoviště, bude-li vybaveno odpovídajícími koordinačními pravomocemi* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Inventárně zkompletované „balíky“ majetku připravené pro vlastnické transakce* *31.12.2003* *Příslušní náměstci primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se	*0,-*

E.2.2	<u>Implementační cíl:</u> Zajistit, aby role města ve správě majetku byla občany a ostatními subjekty chápána v souladu s touto strategií a aby se na ní podíleli	**Správa majetku – nástroj komunikace**

E.2.2.1

Účast veřejnosti na rozhodování o správě vybraného majetku

Opatření:

Vytipovat vhodný majetek města, jehož dosavadní (nevhodné nebo nedostatečné) využití je předmětem veřejné pozornosti, připravit návrhy na využití nové nebo obnovené a návrhy postoupit veřejné diskusi

Realizační postupy:

E.2.2.1.a Vybrat a připravit návrh na využití konkrétního vhodného majetku města – např. letní kino, Větruše, sportovní (městský, zimní, plavecký stadion) a rekreační zařízení (koupaliště, městské lázně...)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušné odbory magistrátu ve spolupráci se stálými výbory PAP, případně výbory Zastupitelstva* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Variantní návrhy na využití vytipovaného majetku pro veřejné projednání* *30.6.2003* *Příslušní náměstci primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,- (činnost Stálých výborů financována v rámci PAP)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.2.2.1.b Zajistit veřejné projednání navrženého cíle a způsobu využití.

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora ve spolupráci s kanceláří primátora* *Ve vlastní působnosti,* *ve vybraných případech možno projekt*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocené veřejné projednání* *31.12.2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	*Cca 200.000,- na organizaci veřejného projednání a podklady pro veřejnost* *Rozpočet města,* *V případě projektu některý finanční zdroj k podpoře rozvoje demokratických procesů*

E.3. Změny způsobu majetkové správy

Zásadní význam má navržený postup funkční klasifikace majetku v případě zásahů do organizační a právní struktury podniků a organizací, které město zakládá, při rozhodování o privatizaci některých městem zajišťovaných služeb a hledání strategických partnerů pro společné veřejno-soukromé podniky (tzv. public-private partnership) a případnou transformaci veřejně prospěšných institucí na organizace zřizované více subjekty (město společně s krajem, UJEP apod.)

Pokud jde o právní formy správy městského majetku, dosavadní nejednotný stav, kdy některý majetek je pronajímán a dále podnajímán, jiný svěřen zřizovaným organizacím ve zřizovacích listinách a jimi užíván a pronajímán, další majetek spravován na základě mandátních smluv nebo přímo spravován magistrátem v zastoupení města atd., vytváří nepřehledné prostředí a podmínky vedoucí k jeho nekontrolovatelnému hospodářskému využití. Postupné sjednocení majetkové správy by mělo směřovat v ideálním případě ke stavu, kdy - návazně na úpravu Statutu - rady města a městských obvodů jednotným a veřejně kontrolovatelným způsobem veškerý městský majetek pronajmou správcovským organizacím, které budou mít v nájemních smlouvách přesně stanoveny podmínky dalšího využití – vlastního užívání, uzavírání podnájemních smluv atd. V praxi však je třeba tento model nejprve pozorně vyhodnotit z hlediska daňových dopadů a vyřešit problematiku „vlastního“ majetku zřizovaných organizací. K vlastnímpotřebným organizačně právním změnám pak přistoupit až podle výsledku tohoto vyhodnocení, pravděpodobně v několika etapových krocích, řešících samostatně správu pro jednotlivé funkční kategorie majetku.

E.3	Rozvojový cíl: Promítnout funkční klasifikaci majetku do změn právního postavení správy (doposud) městského majetku	**Změny způsobu majetkové správy**
E.3.1	Implementační cíl: Do koncepcí transformace zřizovaných organizací promítnout nový pohled na majetek a jeho roztřídění podle této strategie	**Transformace organizací hospodařících s majetkem města**

E.3.1.1

Změny v oblasti zajišťování veřejných služeb

Opatření:

Využít modelově vznikající struktury rozpočtových a majetkových podkladů při probíhající transformaci zřizovaných organizací, zajišťujících veřejné služby

Realizační postupy:

E.3.1.1.a Využít probíhající procesy při změně způsobu hospodaření s majetkem při transformaci Technických služeb města:

- U majetku, vloženého do TSM využít přednostně rozdělení do kategorií podle způsobu využití,
- Transformace podniku do několika samostatných subjektů spravujících jednotlivé kategorie majetku.
- Revize ostatních činností, vykonávaných dalšími subjekty, kterých se tato problematika týká, případné převedení vhodných činností do transformovaných subjektů nebo úplná privatizace vybraných činností

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora, Jednatel TSM*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh na transformaci TSM a zefektivnění zajišťovaných činností* *31.12.2003* *Rada Města schválením návrhu pro Zastupitelstvo města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Vlastní zdroje TSM*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.3.1.1.b U neziskových organizací kulturního, vzdělávacího a osvětového charakteru s regionálním významem (muzeum, zoo, divadlo…) zvážit možnosti zapojit do transformace kraj, UJEP atd. (spoluzaložení o.p.s. apod.)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy,	*Projednané (s regionálními orgány apod.) návrhy na transformaci jednotlivých organizací*

E.3.2	Implementační cíl: Sjednotit organizační a právní formu hospodaření s městským majetkem	**Sjednocení majetkové správy**
E.3.2.1	Opatření: Zpracovat celkové daňové vyhodnocení současných způsobů správy obecního majetku Realizační postup: E.3.2.1.a formulován v návrhu opatření	**Daňové vyhodnocení majetkové správy**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti (ve vztahu k dotčeným odborům)*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocení daňových dopadů současného způsobu majetkové správy* *30.6.2002* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.3.2.2	Opatření: Postupně zajišťovat jednotný způsob výkonu vlastnických práv k jednotlivým kategoriím majetku města Realizační postupy: E.3.2.2.a Na základě daňového vyhodnocení dle E.3.2.1. vypracovat modelové smluvní vztahy se správci městského majetku a projednat jejich uzavření	**Jednotný výkon vlastnických práv**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora ve spolupráci s pracovištěm pro hospodářskou politiku (viz E.1.2.3.a)* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Jednotné smluvní vztahy se správci městského majetku* *31.12.2004* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.3.2.3	<u>Opatření:</u> V rámci Statutu města sjednotit pravidla pro hospodaření s městským majetkem <u>Realizační postup:</u> E.3.2.3.a Připravit novelu statutu a projednat ji s městskými částmi	**Sjednocení pravidel pro hospodaření s městským majetkem**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Rada města* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh celkové novely Statutu v majetkové oblasti* *30.6.2004* *Zastupitelstvo města projednáním návrhu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Možno řešit buď v rámci celkové novely Statutu (viz D.1.1.3.) nebo samostatnou novelou pouze pro majetkovou oblast*

E.4. Zvýšení hlavních rozpočtových příjmů

Hlavními zdroji příjmů města jsou podíly na daňové výtěžnosti městských poplatníků. Příjmy závisí vedle celkové ekonomické úspěšnosti místních podnikatelů také na tom, zda místní firmy mají ve městě své sídlo, a dále na přerozdělovacím klíči, legislativně zakotveném v rozpočtových pravidlech ČR, který závisí na počtu obyvatel s trvalým pobytem ve městě. V souvislosti s proinvestorskou politikou a s vnějšími vztahy města vůči svému zázemí je třeba zkoumat, zda vedle obecné snahy o prosperitu místních podniků nelze přijmout další opatření ke zvýšení daňových příjmů do městského rozpočtu.

Pokud jde o další podstatné rozpočtové příjmy, kterými jsou státní dotace územním rozpočtům, je třeba reflektovat současná rozpočtová pravidla, která zvýhodňují města nad 100 tisíc obyvatel. Populace Ústí nad Labem klesla pod tuto hranici v souvislosti s osamostatněním dřívějšího městského obvodu Trmice, což v roce 2002 představuje snížení rozpočtových příjmů o cca 127 milionů korun. Semknutý charakter ústecké aglomerace nicméně nabízí organizačně a technicky možnost připojit některé sousední obce na základě politických jednání s okolními samosprávami. Předmětem jednání by měly být propočtené nabídky oboustranné ekonomické výhodnosti takového kroku při zaručení odpovídající míry autonomie takto nově vzniklých městských obvodů. Takového uspořádání lze dosáhnout zónově diferencovanou koncepcí statutu města – pro centrální obvody by platil jiný režim, než pro periferní.

Dalším rozpočtovým zdrojem jsou výnosy z hospodaření s městským majetkem. Kvalifikovaná obchodní činnost města vyžaduje v organizační struktuře magistrátu posílení. Zvážit je možné spolupráci s externí profesionální firmou.

Problematika doplňkových (mimorozpočtových) finančních zdrojů se týká především oblasti vnějších vztahů a je řešena v kapitole B (v souvislosti s přípravou na integraci do EU.)

E.4	Rozvojový cíl: Posílit základní rozpočtové příjmy města	**Zvýšení hlavních rozpočtových příjmů**
E.4.1	Implementační cíl: Posílit daňovou výtěžnost ve městě	**Posílení daňové výtěžnosti**
E.4.1.1	Opatření: Vytvořit v rámci proinvestorské politiky města motivační nástroje pro umisťování sídel velkých daňových plátců ve městě Realizační postupy: E.4.1.1.a Viz program proinvestorské politiky	**Motivace pro velké daňové plátce**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*oddělení proinvestorské politiky Města v rámci projektu 5.020*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	Zpracování souboru místních investičních pobídek a služeb do 03/2003 *vyhodnotí najatý evaluátor projektu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,22 mil. PHARE 2000 ROP* *0,08 mil. spolufinancování Města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Plnění realizačního postupu předpokládá fungování oddělení proinvestorské politiky Města* *Blíže v B 4.1.2.a*

E.4.2	Implementační cíl Zvýšení podílu města na dotacích územním rozpočtům ČR	**Zvýšení příjmů ze státního rozpočtu**

E.4.2.1

Jednání o připojení okolních obcí – zvýšení počtu obyvatel města

Opatření:

Připravit koncepčně nabídku okolním obcím k jejich sloučení s Ústí nad Labem na základě oboustranné výhodnosti tak, aby populace města překročila 100 tis. obyvatel, a zahájit její projednávání

Realizační postupy:

E.4.2.1.a Ekonomická analýza možné finanční spolupráce s okolními obcemi, výchozí pro následné připojení obcí k městu

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Finanční odbor magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Ekonomická analýza* *30.6.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.4.2.1.b Koncepční záměr úpravy Statutu města tak, aby bylo postavení potenciálně připojených obcí přiměřeně autonomní ve srovnání s centrálními obvody

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz D.1.1.3.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka	

E.4.3	<u>Implementační cíl</u> Zvýšení příjmy města z hospodaření s majetkem města	**Zvýšení příjmů z hospodaření s obecním majetkem**

E.4.3.1

Posílení obchodních činností města

Opatření:

Posílit v organizační struktuře magistrátu obchodní činnosti a finanční správu rozpočtových aktiv, pro specifické transakce hledat externí spolupracující firmy.

Realizační postupy:

E.4.3.1.a Zřídit v rámci magistrátu pracoviště pro obchodní politiku a finanční správu a formulovat předběžný návrh finanční strategie města

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Pracoviště v rámci magistrátu, předběžný návrh finanční strategie města* *31.12.2003* *primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Cca 500.000,- ročně (1 kvalifikované pracovní místo, další činnosti mohou být zajištěny v rámci stávajícího personálního stavu OER a FO)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

E.4.3.1.b Projednat a schválit návrh finanční strategie

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh předložený Radě města a Zastupitelstvu města* *30.6.2004* *Zastupitelstvo města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*O,-*
Poznámka (cokoli podstatného,	

F. Ústí nad Labem – město jistot a příležitostí

Podmínky dlouhodobé sociální stability a hospodářské prosperity.

Východiska:

Témata, kterým je věnována tato kapitola, mají bezprostřední dopad na sociálně ekonomický rozvoj města v užším slova smyslu. Úspěšné řešení problémů v této oblasti tvoří základ dlouhodobé prosperity města. Jde vesměs o ovlivňování mechanismů s velkou setrvačností, faktické výsledky realizovaných kroků budou v časovém horizontu této strategie pravděpodobně malého rozsahu. Z hlediska zlepšení image města je podstatné dosáhnout stavu, kdy se na systematickém řešení sociálních aspektů ekonomického rozvoje podílejí veřejný a soukromý sektor společně a ve vzájemné shodě, a schopnost tuto skutečnost patřičně zviditelnit.

Severní Čechy patří k regionům, ve kterých odklon od centrálně plánovaného hospodářství v rámci RVHP způsobil nejhlubší strukturální změny v průmyslové zaměstnanosti. Zatímco však obecně v Severočeském a Karlovarském kraji nevýznamnější podíl na poklesu pracovních příležitostí způsobují limitované možnosti v oblasti extensivního využívání přírodních zdrojů a řešení hospodářsko sociálních problémů se zde dříve či později neobejde bez hluboké odvětvové konverze, v Ústí nad Labem je více postižena výrobní sféra, a to v odvětvích, která jsou při vhodně provedené dílčí restrukturalizaci a přiměřené diverzifikaci schopná dalšího rozvoje.

Pozitivní faktor pro plynulejší řešení sociálních dopadů strukturálních změn ve výrobních odvětvích představují další geografické, administrativní a demografické dispozice města. Ústí nad Labem leží v krajině, která nejen že je z valné části nedotčena průmyslovými zásahy a těžbou nerostných surovin, ale svými kvalitami představuje významný potenciál v oblasti turistického využití. To spolu s velikostí města a skutečností, že jde o správní sídlo nově ustaveného kraje, znamená vznik nezanedbatelného objemu pracovních příležitostí v terciární sféře.

Bez ohledu na popsané dílčí výhody však při řešení otázek zaměstnanosti, prosperity a sociálního smíru nelze pominout obecné principy, které vyplývají z celkového evropského hospodářského vývoje a jsou ověřeny na případech úspěšně překonaných strukturálních krizí v méně rozvinutých zemích Evropské unie. Jednoznačně se potvrzuje, že základem prosperity a efektivním kapitálem moderní společnosti není pouze vyspělá infrastruktura a výrobní technologie, ale především nehmotné statky - tj. informace a nástroje k jejich ovládání, kreativita a kvalifikace pracovníků, tzv. firemní kultura, goodwill a know how atd. Výrobní činnosti potřebují masivní marketingovou a obchodní podporu, nekvalifikovaných dělnických pracovních míst díky technologickému pokroku celkově ubývá i při zvyšování objemu produkce.

Všechny tyto atributy moderního evropského hospodářství kladou stále vyšší nároky na kvalifikaci pracovníků, bez ohledu na obor jejich činnosti a pracovní zařazení. Typickým jevem ve strukturálně postižených regionech je souběžná vysoká nezaměstnanost a neuspokojená poptávka po pracovnících s určitými speciálními kvalifikacemi. Klíčovým úkolem současnosti proto je nastolení takových mechanismů spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem, jejichž důsledkem bude koncepční rozvoj tzv. lidských zdrojů. Právě této problematice věnuje Evropská unie nejsystematičtější podporu a kromě finančních zdrojů k řešení personální problematiky, čerpatelných v ČR již nyní, se nabízí řada zahraničních příkladů, jejichž využití lze studovat na bázi přímé dvoustranné zahraniční spolupráce.

Přes tyto nepopiratelné skutečnosti lze nicméně očekávat, že prosazení rozvoje lidských zdrojů jako priority ekonomického rozvoje bude vyžadovat dlouhodobé systematické úsilí. Mimo jiné bude zřejmě třeba překonávat i hluboce zakořeněné pozůstatky marxistické teorie ekonomické základny a společenské nadstavby a třídního vnímání dělnické vrstvy jako rozhodujícího faktoru hospodářské prosperity. Naplnění této priority pak bude o to složitější, že ústecká populace zahrnuje díky násilné demografické politice minulého režimu poměrně silnou skupinu sociálně slabých občanů, u nichž je požadavek na zvyšování vzdělanosti a kvalifikace obtížně realizovatelný.

Za dosavadní slabinu je třeba považovat neefektivní vztahy města a místních firem resp. ve městě sídlící Okresní hospodářské komory. Město nemůže řídit a administrativně ovlivňovat hospodářský sektor, může však zajistit otevřenější a funkčnější informační toky. Tyto aktivity jsou teprve v počátcích.

Závěry:

F.1. Kvalita lidských zdrojů

Orgány města nemají silné nástroje k ovlivňování situace na trhu práce a kvalitativní úrovně lidských zdrojů. Mnohá z navržených opatření jsou, pokud jde o faktickou realizaci, mimo působnost orgánů města, a fakticky jde spíše o doporučení, k jejichž plnění nelze dotčené subjekty zavázat. Finanční prostředky státní politiky zaměstnanosti administruje Úřad práce, střední a odborné školství je v působnosti kraje, učňovské školství má komplikovaný vztah k soukromému sektoru, vysoké školy mají samostatné postavení, o vlastních vzdělávacích aktivitách soukromého sektoru nemluvě. Z tohoto pohledu je klíčovým problémem strategie rozvoje v této části sdílení informací, vzájemná koordinace a neformální spolupráce, kterou může město iniciovat. Základní nástroje k tomu poskytují organizační struktura a komunikační mechanismy doposud realizovaného Programu aktivní politiky, a informační projekty, které byly v jeho rámci připraveny.

Smyslem koordinace a spolupráce města s orgány státní správy v oblasti vzdělávání a zaměstnanosti by mělo být zjištění reálných potřeb místního trhu práce a vytvoření informačních a motivačních podmínek pro to, aby vzdělávací zařízení na tyto potřeby přiměřeně reagovala.

Prostor pro bezprostřednější ovlivňování místní úrovně vzdělanosti má město v oblastech souvisejících s činnostmi samosprávy v samostatné a přenesené působnosti. Magistrát a městem zřizované organizace představují významného zaměstnavatele, který může vyvíjet vlastní aktivity jak v oblasti doplňujícího a celoživotního vzdělávání svých pracovníků, tak pokud jde o vytváření poptávky po určitých kvalifikacích. Do jisté míry může město při vhodné spolupráci s Úřadem práce vytvořit lepší podmínky i pro zaměstnatelnost osob, u kterých nelze předpokládat schopnost si jakýmkoli způsobem kvalifikaci zvyšovat.

Hlavní důraz při vytváření koordinovaného přístupu k problematice lidských zdrojů je třeba klást na budoucí schopnost pružného reagování na změny, které na trhu práce nastanou v souvislosti s integrací ČR do EU. Aktivitu je třeba postupně přesouvat i do oblasti soukromého sektoru, zvyšování kvality lidských zdrojů stále více bude především v zájmu konkurenceschopnosti místních zaměstnavatelů.

Za samostatnou zmínku stojí vliv vysokoškolské vzdělanosti na rozvojový potenciál regionu. Ačkoli je Ústí nad Labem sídelním městem university, která má ve svém studijním programu problematiku sociálně ekonomického rozvoje, ochranu životního prostředí atd., podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva v uvedených oborech v ústecké populaci a jeho využití pro řešení rozvojových problémů není optimální, a ani spolupráce s universitou jako takovou při řešení městských problémů nedosáhla potřebné účinnosti. Při tom samotný fakt, že Ústí nad Labem je universitním městem, lze považovat za nezanedbatelný potenciál pro vytváření image Ústí nad Labem jako moderního dynamického města s širokými možnostmi rozvoje, a je zapotřebí tuto skutečnost patřičně společensky presentovat. K věrohodnosti takové presentace je však nutno nejen zintensivnit spolupráci s universitou, ale i přímo zapojit universitní studenty a odborné pracovníky do městských rozvojových aktivit. Snahou města musí být zároveň vysokoškolsky vzdělané občany ve městě udržet, případně vysokoškoláky z jiných měst do Ústí nad Labem přilákat, a to i v nepodnikatelských aktivitách. Takovým vysokoškolákům by město mělo pomoci vytvořit atraktivnější existenční podmínky, zejména pokud jde o nabídku bydlení.

Souběžně se zvyšováním kvality lidských zdrojů je třeba vytvářet i podmínky pro jejich efektivní ekonomické využití zvyšováním podílu podnikatelských aktivit s vyšší přidanou hodnotou.

F.1	Rozvojový cíl: Zvýšením kvalitativní úrovně lidských zdrojů a jejich efektivním využitím posílit trh práce a ekonomický potenciál města	**Kvalita lidských zdrojů**
F.1.1	Implementační cíl: Iniciovat koordinaci soustavného monitorování a vyhodnocování stavu na trhu práce z hlediska potřeb a možností, výsledky monitoringu a vyhodnocení aktivně zveřejňovat a adresně zprostředkovávat zájmovým subjektům	**Aktivní zpracování údajů o trhu práce**

F.1.1.1

Stav vzdělanosti ve městě

Opatření:

S využitím aktuálních statistických údajů vyhodnotit stav vzdělanosti ve městě a v okolních obcích, zmapovat a vyhodnotit kapacity stávajících vzdělávacích zařízení

Realizační postupy:

F.1.1.1.a Projednat záměr s odborem školství Krajského úřadu, definovat zájmové údaje, připravit projekt celkového vyhodnocení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora v součinnosti s programovou skupinou PRS, a stálým výborem,* *Pro zpracování projektu, využít externích dodavatelů v PRS*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování požadavků pro zadání projektu 2/ 2003* *Zpracování projektu 30.9.2003* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Zpracování projektu 25 000 Kč* *Realizace projektu kvalifikovaný odhad 600 000 - 800 000 Kč* *Zdroj???*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.1.1.1.b Uzavřít s Krajským úřadem dohodu o spolupráci na realizaci projektu dle F.1.1.1.a

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Uzavřená dohoda na participaci projektu* *31.3.2003* *Rada města schválením sjednané dohody*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*

F.1.1.2

Potřeby zaměstnavatelů

Opatření:

Vyhodnotit současný stav / rozložení kvalifikace pracovní síly u významných zaměstnavatelů a oborových skupin menších zaměstnavatelů a jejich předpokládané potřeby

Realizační postupy:

F.1.1.2.a Projednat záměr s Úřadem práce, definovat zájmové údaje a zdroje údajů, připravit projekt celkového vyhodnocení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Realizace prostřednictvím projektu č. 1005* *Zpracování projektu zajistí externě MUDr. Seiner dle uzavřené smlouvy v PAP .*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování projektu do 30.11.2002* *Předložení projektu pro vhodné zdroje během roku 2003 .nejpozději však do 12/2003* *Příslušný náměstek primátora a ředitel úřadu práce*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Realizace projektu 1 500 000 Kč – 2 000 000 Kč*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.1.1.2.b Uzavřít s Úřadem práce dohodu o spolupráci na realizaci projektu dle F.1.1.2.a

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný nměstek primátora ve spolupráci s programovou skupinou PRSS* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Uzavření dohody do* *31.3. 2003* *Rada města schválením dohody*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	*0,-* *(Financováno v rámci běžné činnosti programové skupiny)*

F.1.1.3

Možnosti absolventů

Opatření:

Provést průzkum mezi žáky a studenty ukončujícími studijní programy na jednotlivých stupních ke vzdělávacím a kariérním příležitostem ve městě, pokusit se o srovnání s jinými velkými městy

Realizační postupy:

F.1.1.3.a Realizovat projekt mezinárodní spolupráce a výměny zkušeností na školách (projekt č. 4.044)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*OHK* *kombinací vlastní činnosti a zadáním subdodávek*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*vytvoření základní sítě mezi školami a firmami pro individuální umístění a výměnu studentů (do konce roku 2003)* *kontrola: Představenstvo OHK 12/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,2 mil., bude předloženo na PHARE CBC do 12/2002*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Pro realizaci projektu je nutné zajištění vnějšího financování projektu*

F.1.1.3.b Posílit jazykovou výuku na školách všech úrovní

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora v rámci jednání Stálého výboru a spolupráce s Krajským úřadem odborem školství* *V rámci PAP iniciovat projekt jazykového vzdělávání obyvatel prioritně německého jazyka,* *Zpracovat projekt pro vnější zdroje – externí dodavatel* *Zpracovat projekt celoživotního vzdělávání*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyjednávání s ÚK do 6/2003* *Zadání projektu do 6/2003* *Předložení projektu na vnější finanční zdroje do 12/2003* *Vyhodnotí Stálý výbor pro PRSS*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	*???* *Vnější finanční zdroje:* *CBC Phare* *Leonardo da Vinci* *(Kvalifikovaný odhad : bude doplněno)*

F.1.1.4.

Opatření:

Výsledky monitoringu a vyhodnocení ústeckého trhu práce dle F.1.1.1. – F.1.1.3. konfrontovat s informacemi o možnostech státní a evropské podpory rozvoje lidských zdrojů. Údaje zveřejnit prostřednictvím metropolitní sítě, začlenit je do investičního profilu města a dále využít v marketingových činnostech proinvestorské politiky.

Realizační postupy:

F.1.1.4.a Návazně na dohody dle F.1.1.1.b a F.1.1.2.b uzavřít trojstrannou dohodu mezi městem, Krajským úřadem, Úřadem práce

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora, v rámci jednání Stálého výboru pro PRSS,* *(Ve vlastní působnost)i*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Uzavření trojstranné dohody* *Do 31.12.2003* *Rada města schválením dohody*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.1.1.4.b Realizovat projekt Informační a koordinační systém pro rozvoj lidských zdrojů a trhu práce (projekt č.1.002)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz realizační postup u F1.1.2.c*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady	

F.1.2.	Implementační cíl: Aktivitami města působit ke zkvalitnění lidských zdrojů, zejména v souvislosti s problematikou rozvoje města, s naplňováním jeho strategických priorit a s předpokládanými změnami na trhu práce po integraci ČR do EU	**Lidské zdroje a rozvojové priority města**

F.1.2.1

Motivace vzdělávacích zařízení

Opatření:

Podpořit vznik soutěžního prostředí mezi vzdělávacími zařízeními, pokud jde o míru uplatnění absolventů na ústeckém trhu práce

Realizační postupy:

F.1.2.1.a Stanovit kriteria hodnocení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Pracovní skupina dotčených členů SV PRSS a SV PER s programovou skupinou PRS* *Vlastní činnost*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Soubor kriterií* *Do 12/2004* *Stálý výbor pro PRS*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.1.2.1.b Ve spolupráci s Úřadem práce, Hospodářskou komorou, Komunitní nadací, velkými zaměstnavateli apod. zajistit finanční zdroj pro mimořádnou dotaci nejúspěšnější škole

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Komunitní nadace s OHK* *Zpracování konceptu pro zaměstnavatele*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Do 6/2003* *Vyhodnotí Stálý výbor PRS*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Finančně pokrýt z prostředků PAP* *Kvalifikovaný odhad 20-30 000 Kč*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména	

F.1.2.2

Vzdělávání ve veřejné správě

Opatření:

Návazně na zákon o státní službě připravit ucelený systém celoživotního vzdělávání kariérních pracovníků veřejné správy, včetně případného předběžného vzdělávání pro uchazeče o tato místa

Realizační postupy:

F.1.2.2.a Zřídit v rámci personálního útvaru Magistrátu pracovní místo personalisty se zaměřením na vzdělávání dospělých

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Obsazení zřízeného místa kompetentním pracovníkem* *1.1.2004* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Cca 300 000,- ročně mzdové prostředky* *Rozpočet města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.1.2.2.b Společně s dalšími úřady veřejné správy analyzovat požadavky a výsledky zkoušek odborné způsobilosti, projednat s UJEP možnost přípravy akreditace vybraných studijních programů

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Analýza požadavků na odbornou způsobilost pracovníků místní veřejné správy, návrh nových studijních programů* *30.9.2003* *primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti,	*0,-*

F.1.2.3

Opatření:

S využitím rozvojových priorit města doporučit Úřadu práce upřesnění kriterií, pokud jde o pracovní náplně nekvalifikovaných pracovních míst podporovaných v rámci zákonných programů Společensky účelných pracovních míst a Veřejně prospěšných prací

Realizační postup - Opatření:

F.1.2.3.a S využitím rozvojových priorit města doporučit Úřadu práce upřesnění kriterií, pokud jde o pracovní náplně nekvalifikovaných pracovních míst podporovanýÍch v rámci zákonných programů Společensky účelných pracovních míst a Veřejně prospěšných prací

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Dotčený náměstek v součinnosti s programovou skupinou a Úřadem práce* *Vyhodnotí SV pro PRS*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Do 6/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Financováno v rámci činnosti programové skupiny PRS*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

Účelnost státní podpory zaměstnanosti pro rozvojové priority města

F.1.2.4

Zvyšování autority vzdělanosti

Opatření:

Využít veškerých možností (včetně neformální společenské autority představitelů města mezi žáky a jejich rodiči) ke zvýšení váhy hodnot, jakými jsou dosažené vzdělání a obecná vzdělanost a jejich souvislost s uplatněním na trhu práce a společenským postavením jedince. Podpořit rozšíření povědomí o možnostech rozvoje lidských zdrojů a uplatnění na trhu práce na základě konfrontací se zahraničními zkušenostmi

Realizační postupy:

F.1.2.4.a Zorganizovat propagační kampaň k výsledkům opatření č.F.1.1.3

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.1.2.4.b Připravit projekt „telementoringu“ s významnými a úspěšnými občany města

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Zpracovat projekt v rámci prioritních projektů PRS* *Vnější dodavatel* *Vyhodnotí SV pro PRS*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování projektu do 6/2003* *Předkládání projektu do 6/2004*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	*Vnější finanční zdroje* *Kvalifikovaný odhad 600 000 Kč* *Nebo z provozních prostředků PAP v rámci bloku public relations*

F.1.3	Implementační cíl: Podporovat aktivity, zabývající se zvyšováním zaměstnatelnosti a kvalifikačního potenciálu lidských zdrojů v souladu s požadavky trhu práce. Usnadnit pružné reagování ústeckých zaměstnavatelů na změny, které nastanou s případným vstupem zahraničních investorů do města a s otevřením jednotného trhu Evropské unie pro Českou republiku	**Pružnost ke změnám na trhu práce při integraci ČR do EU**

F.1.3.1

Celoživotní vzdělávání

Opatření:

Podporovat programy a aktivity, směřující k celoživotnímu vzdělávání a vzdělávací programy, umožňující pružné posílení trhu práce v aktuálně vyžadovaných specializacích

F.1.3.1.a Realizovat projekt Job rotation (projekt č. 4.042)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*OHK* *kombinací vlastní činnosti a zadáním subdodávek*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*agentura založená na principu job rotation, tak jak funguje v mnoha zemích EU (do konce roku 2003)* *kontrola: Představenstvo OHK 12/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,3 mil., bude předloženo na PHARE CBC do 12/2002*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Pro realizaci projektu je nutné zajištění vnějšího financování projektu*

F.1.3.1.b Realizovat projekt UJEP – Centrum celoživotního vzdělávání

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Zpracování projektu pro vnější finanční zdroje , zpracuje UJEP*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování projektu do 4/2002* *Předložení projektu do 5/2002* *Realizace projektu do 9/2004* *Vyhodnotí UJEP a SC pro PRS*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Předložení projektu na RLZ Phare 2000 byla v hodnotě 260 000 EUR, projekt byl schválen k realizaci*
Poznámka (cokoli podstatného,	

F.1.3.2	<u>Opatření:</u> Podporovat programy rozvoje kvalifikací, systému řízení lidských zdrojů a organizace práce, cílených rekvalifikací a personálních plánů u významných ústeckých zaměstnavatelů F.1.3.2.a Realizovat projekt vytváření podmínek pro získávání investorů (projekt č. 5.020 pro Phare 2000)	**Řízení lidských zdrojů významnými zaměstnavateli**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz B.4.1.2.b*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.1.3.3	Opatření: Podporovat vznik a rozvoj poradenských služeb v oblasti podnikatelských příležitostí a řízení a využití lidských zdrojů pro MSP Realizační postupy: F.1.3.3.a Realizovat projekt manažerského a programového centra pro podporu podnikání a místního ekonomického rozvoje (Projekt č. 5.002)	**Poradenství pro malé a střední podniky**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*oddělení proinvestorské politiky Města (viz B.4.1.2.a)* *(ve spolupráci s ARREL, OHK a ÚP)* *kombinací vlastní činnosti a zadáním subdodávek*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vybudování poradenského, asistenčního a informačního centra pro MSP* *Vypracovaný střednědobý program rozvoje OHK* *Zanalyzované podmínky pro podnikání a rozvoj MSP v okrese Ústí nad Labem* *Vytvoření metodické příručky pro zakládání Joint Ventures* *do 12 měsíců od zahájení realizace projektu (kontrolní termín: 12/2003)* *vyhodnotí najatý evaluátor projektu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*7,5 mil. plánováno krýt z PHARE ROP 2001* *2,5 mil. plánováno krýt spolufinancováním Města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Pro realizaci projektu je nutné zajištění vnějšího financování*

F.1.3.3.b *Realizovat projekt Informační a koordinační systém pro rozvoj lidských zdrojů a trhu práce (projekt č.1.002)*

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je	

F.1.4	Implementační cíl: Navázat a udržovat úzkou spolupráci s UJEP a středními školami ve městě, pomoci vytvářet podmínky pro zvyšování úrovně studia. Vytvořit motivační programy ke zvýšení počtu vysokoškolsky vzdělaných pracovníků v Ústí nad Labem a jejich integraci do sociálně ekonomického prostředí města	**Vysokoškoláci ve městě**
F.1.4.1	Opatření: V dohodě s vedením UJEP podpořit snahu o certifikaci a akreditaci nových kurzů v oblastech souvisejících s problematikou sociálně ekonomického rozvoje města Realizační postup - Opatření: F.1.4.1.a V dohodě s vedením UJEP podpořit snahu o certifikaci a akreditaci nových kurzů v oblastech souvisejících s problematikou sociálně ekonomického rozvoje města	**Certifikace a akreditace vzdělávání v rozvojové problematice**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Obsahová součást dohody s UJEP (viz F.1.4.5.)* *30.9.2003* *primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Viz F.1.4.5.a*

F.1.4.2

Zapojení studentů do řešení městských problémů

Opatření:

Zapojit studenty a pedagogy UJEP a středních škol ve městě do řešení konkrétních problémů rozvoje města a k formulování námětů pro upevnění vztahů mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou poptávající kvalifikovanou pracovní sílu

Realizační postupy:

F.1.4.2.a Udílet ceny primátora za tématické studentské a doktorandské práce v oblastech rozvojové problematiky zpracované na půdě UJEP a dalších ústeckých škol

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Kancelář primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Udělení ceny a publicita* *Každoročně, poprvé do 31.12.2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Cca 20 000,-* *Rozpočet města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Viz F.1.4.5.a*

F.1.4.2.b Zadávat diplomové, bakalářské a ročníkové práce s tématy k městské problematice apod.

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní náměstci primátora ve spolupráci s vedením UJEP a dalších škol* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Alespoň 2 diplomové práce zadané UJEP v prvním roce* *31.12.2003* *primátor města a rektor U JEP*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*

F.1.4.3	Opatření: Koordinovat s UJEP representační a prestižní aktivity Realizační postupy: F.1.4.3.a Čestné doktoráty x čestná občanství apod.	**Representační úloha spolupráce s UJEP**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města a rektor UJEP* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zásady společného postupu města a UJEP při oceňování významných osobností vědeckého a společenského života* *30.6.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Viz F.1.4.5.a*

F.1.4.4	Opatření: Zajistit ve spolupráci s nepodnikatelskými organizacemi s vysokým uplatněním vysokoškoláků atraktivnější existenční podmínky pro kvalifikované pracovníky Realizační postupy: F.1.4.4.a Zajistit UJEP, Masarykově nemocnici apod. možnost podílet se na rozhodování o pronájmu obecních bytů -	**Existenční podmínky pro vysokoškoláky v nepodnikatelském sektoru**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora a starostové městských obvodů* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyčlenění určitého počtu obecních bytů přidělovaných v celoměstském zájmu k přidělení na základě návrhu vedení dotčených organizací a stanovení rozhodovacího mechanismu v této věci* *30.9.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Viz F.1.4.5.a*

<table>
<tr>
<td>F.1.4.5.</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Zásady spolupráce s UJEP formalizovat uzavřením písemné dohody

F.1.4.5.a Uzavřít rámcovou dohodu o spolupráci mezi městem a UJEP konkretizovanou realizačními protokoly

<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Primátor města a rektor UJEP

Jednáním ve vlastní působnosti</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Uzavřená dohoda

30.9.2003

rada města a akademický senát UJEP</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td></td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>F.1.5</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>

Využít kvality lidských zdrojů pro rozvoj podnikatelských aktivit s vyšší přidanou hodnotou</td>
<td>Vyšší přidaná hodnota v podnikání</td>
</tr>
</table>

F.1.5.1

Inovativní technologie a postupy

Opatření:

Hledat nové komplexní formy uplatnění inovativních technologií a postupů podpory rozvoje podnikání

Realizační postupy:

F.1.5.1.a Prozkoumat ve spolupráci s UJEP možnost založení vědeckotechnického parku

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*oddělení proinvestorské politiky Města* *zadáním zakázky v rámci realizace projektu 5.022 (viz F.1.5.1.c)*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*zhodnocení možnosti založení vědeckotechnického parku a rozhodnutí o případném zpracování studie proveditelnosti do 12/2002* *vyhodnotí Město do 02/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*finanční nároky jsou zahrnuty do realizačního postupu F.1.5.1.c)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.1.5.1.b Ve spolupráci s OHK navrhnout postup pro vznik „podnikatelských inkubátorů“ (projekt č.1.032)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*OHK, ÚP a ARREL* *zpracováním společného projektu pro vnější zdroj*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*zpracovaný projekt pro vybudování podnikatelského inkubátoru pro vnější finanční zdroj (PHARE 2001) do 06/2003* *vyhodnotí SV PER do 06/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,15 mil. předpoklad financování z rozpočtu Města v roce 2003*
Poznámka	

–

F.2. Spolupráce města a místních firem

Na rozdíl od obecného trhu práce, který je řešen do značné míry na státní úrovni, v oblasti spolupráce města a místních podnikatelů je postavení městské samosprávy autonomnější a město svou hospodářskou politikou může přispět k místní prosperitě. Spolupráce s místními podniky by měla být založena především na intenzivní výměně informací a maximální transparentnosti vnějších ekonomických aktivit města. Vytváření takových informačních toků představuje potenciální prostor pro zvýraznění úlohy Okresní hospodářské komory, jejíž aktivity v posledních letech nepřehlédnutelně narostly mj. v souvislosti s účastí OHK v Programu aktivní politiky, přesto však není řadou podnikatelů považována za dostatečně representativní a aktivní orgán.

Přímý vztah k místním podnikatelským aktivitám mají městské zakázky. Aniž by došlo k porušení pravidel hospodářské soutěže, může město nezanedbatelným způsobem přispět k většímu zapojení ústeckých firem do realizace městských rozvojových záměrů. Informace o zadávaných veřejných zakázkách mohou být místním firmám zprostředkovány přímější cestou, než jen povinným zveřejňováním v obchodním věstníku nebo denním tisku. Rovněž informace o výsledcích ukončených výběrových řízení a vyhodnocení již realizovaných zakázek mohou přispět ke zpětné vazbě, díky níž se nabídková obchodní činnost místních firem bude zkvalitňovat a stanou se tak konkurenceschopnějšími i mimo teritorium města. Tuto konkurenceschopnost může město dále podpořit vydáváním oficiálních referencí těm svým dodavatelům, jejichž závazky byly plněny příkladně, a medializací úspěšně realizovaných projektů.

Transparentnost obchodních vztahů je ostatně jedním z nejdůležitějších kriterií při posuzování investorské atraktivity města a jediným účinným preventivním prostředkem proti podezřením z korupce, která bez ohledu na svou podloženost vždy citelně zhoršují image města.

<table>
<tr><td>F.2</td><td><u>Rozvojový cíl:</u>
Vytvořit mechanismy dlouhodobé a účelné spolupráce města a místních firem</td><td>Spolupráce města a místních firem</td></tr>
<tr><td>F.2.1</td><td><u>Implementační cíl:</u>
Nadstandardně transparentním prostředím a přenosem informací o obchodních aktivitách města vytvořit příležitosti podílet se na městských zakázkách pro co největší množství místních podnikatelů</td><td>Transparentní podnikatelské prostředí – šance pro místní podnikatele</td></tr>
<tr><td>F.2.1.1</td><td><u>Opatření:</u>
V rámci budování městského informačního systému vytvořit samostatný podsystém k problematice zadávání a vyhodnocení veřejných zakázek
<u>Realizační postupy:</u>
F.2.1.1.a
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Tajemník magistrátu ve spolupráci s Metropolnet
Ve vlastní působnosti</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td></td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td></td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table></td><td>Informační systém o veřejných zakázkách</td></tr>
</table>

F.2.1.2	Opatření: Iniciovat vytvoření souhrnného registru ústeckých firem a jeho napojení na informační systém o veřejných zakázkách Realizační postupy: F.2.1.2.a	**Registr ústeckých firem**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*ARREL + OHK* *Ve vlastní působnosti,* *Možno projekt*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Registr firem napojený na databázi* *31.12.2003* *zástupce města v SR ARR EL*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Projekt na odhadem 100 000,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

F.2.1.3	Opatření: Podporovat úspěšné dodavatele městských zakázek formou oficiálních referencí a mediální presentací jejich spolupráce s městem Realizační postupy: F.2.1.3.a	**Podpora úspěšným dodavatelům**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Věcně příslušné odbory magistrátu (investiční, dopravy, ekon. rozvoje, živ. prostředí…) ve spolupráci s kanceláří primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Průběžná medializace úspěšné spolupráce města s místními firmami* *Průběžně* *Primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G. Ústí nad Labem – místo, kde rádi žijeme a kam se rádi vracíme

Institucionální, infrastrukturně technické, ekologické podmínky pro život. (Jde o sledovaná témata a oblast - bezpečnost, bydlení, zdraví, péče o handicapy, služby, kultura, rekreace, sport a volný čas…)

Východiska:

Pokud jde o zlepšení celkového obrazu města, jsou problémy a návrhy shrnuté v této kapitole klíčové. Jejich řešení má skrytý přesah do všech ostatních témat strategie, protože je základem pro legitimitu mandátu komunální politické representace, pro respekt k městské administrativě a vůli veřejnosti s ní spolupracovat. Image města navenek není možno zlepšit, pokud nebude podložen spokojeností občanů se životem uvnitř nebo aspoň reálně sdílenou nadějí na jeho zlepšení. Rovněž s kvalitou lidských zdrojů a ekonomickou prosperitou kvalita života ve městě bezprostředně souvisí.

Z hlediska kvality života ve městě je Ústí nad Labem charakterizováno zejména těmito skutečnostmi:

- město v nových společensko ekonomických podmínkách musí všestranně uspokojovat pobytové nároky nejširšího sociálního spektra – bez ohledu na to, že ve městě bude zachován průmysl, je na čase překonat image neútulného dělnicko – technického města. Celkový obraz každého města je vždy významně ovlivňován podobou několika klíčových lokalit, které se vyznačují vysokou frekventovaností pobytu nebo navštěvovanosti, případně se od nich spontánně očekává plnění určité representativní role. Jde zpravidla o historické jádro města, místa, plnící významné celoměstské společensko – kulturní funkce (pokud již nejsou součástí historického centra), terminály osobní hromadné dopravy, centrální městská zeleň, významné rezidenční čtvrti, panoramaticky dominantní objekty a jejich zázemí. Kromě toho, že tato místa svým image nejvýrazněji ovlivňují celkové vnímání města jeho obyvateli a návštěvníky, mohou působit synergicky na své širší okolí a jejich dobrý stav a správné funkční využití může usnadnit revitalizaci dalších, méně exponovaných lokalit. V případě Ústí nad Labem je k tomu třeba brát v úvahu, že díky geografické dispozici a historii svého vzniku se město skládá z několika urbanisticky relativně samostatných celků, které mají svá vlastní historická jádra, potenciální kulturně společenská centra atd. V této souvislosti je třeba zvážit postavení a úlohu městských obvodů při naplňování rozvojových záměrů města, ale i skutečnost, že tyto obvody jsou do jisté míry uměle vytvořenými správními útvary, které se územně neidentifikují s historickými sídelními útvary.
- v posledním desetiletí se podařilo dosáhnout výrazného zlepšení v oblasti životního prostředí co do naplňování hygienických norem a předepsaných technických standardů, zejména pokud jde o čistotu ovzduší a povrchových vod. Tyto změny však nejsou dostatečně vnímány a oceněny, protože sledované a dodržované limity zdaleka nepokrývají všechny aspekty životního prostředí ve městě v širším smyslu – obecnou čistotu, pachy, nárazový hluk, ale i pocit bezpečí, útulnosti atd., u nichž je cílené zlepšování složitější. K řešení takových problémů je třeba kombinovat regulační a represivní mechanismy, které má k dispozici město pro oblast udržování čistoty a veřejného pořádku, místní dopravní omezení apod. administrativní nástroje s efektivnějším výkonem poskytování veřejných technických služeb a motivačními prvky pro potenciální původce škod na městském prostředí.
- přibývá obyvatel, kteří v běžném městském provozu vyžadují zvláštní ohledy, popřípadě i zvláštní péči – populace stárne, moderní společnost standardizuje hlubší integraci tělesně a duševně handicapovaných občanů do běžného života ve městě, sociálně handicapovaná populace má větší porodnost, narůstá počet drogově závislých atd. Pro zajišťování podmínek pro (re)integraci a zvláštní péče o tyto spoluobčany je nutno posílit komunitní solidaritu, založenou na spolupráci veřejného, soukromého a nevládního sektoru , zajistit pluralitní financování služeb, směřující adresně ke klientům a koncepčně řešit primární prevenci souvisejících sociálních jevů.
- infrastruktura pro bydlení, trávení volného času, sociální péči atd., která je doposud převážně v přímé správě města, trpí vysokým vnitřním dluhem, který bez vnějších investičních vstupů nemá naději na snížení. Zároveň tento vnitřní dluh způsobuje vyšší provozní náklady a snižuje tak možnost

využít disponibilní prostředky veřejné správy pro jeho investiční umoření. Řešení tohoto problému se neobejde bez institucionálních změn ve vlastnických vztazích a správě majetku.

Závěry:

G.1. Posílení společenských funkcí v klíčových lokalitách města

V zájmu zlepšení svého image navenek se město v horizontu nejbližších několika let může soustředit především na řešení revitalizace historického centra a posílení jeho representačních, společenských a ekonomických celoměstských funkcí. Cílem revitalizace by mělo být:

- urbanizovat centrální náměstí (současný otevřený prostor nemá jasné funkční využití – veřejné prostranství je jakýmsi pěším transitem pro návštěvníky úřadů a frekventanty škol, chybí parter a předparter pro služby)

- posílit společenské funkce městského jádra, vytvořit přívětivé prostředí motivující kultivovanější návštěvníky centra ke krátkodobému setrvání, využití místních služeb atd. (v současné době má zastavěná oblast centra charakter především přestupní stanice MHD, v části obchodní zóny dominuje podřadné zboží, celkově pobyt pěších návštěvníků centra koliduje s některými dopravními tepnami, pro společenský život a administrativní funkce centra je výhledově nedostatečně řešena doprava v klidu).

- vyřešit důstojný a pro pěší bezpečný přístup z jihozápadní oblasti centrálních dopravních uzlů do historického jádra města. Na zřeteli je třeba mít zejména okolnost, že v případě úspěšného plnění svých funkcí krajského centra se Ústí nad Labem stane destinací narůstajícího počtu obyvatel kraje, jehož podstatná část leží na západ od města, přičemž právě ze západu je přístupnost centra nejproblematičtější. Úroveň meziměstských dopravních terminálů je nutno podstatně zkulturnit.

- prověřit případné změny v celkových regulacích funkčního využití centra, pokud jde o dopravní řešení, obytné plochy a návaznosti na možné změny ve využití bezprostředně souvisejících významných lokalit (areál staré Masarykovy nemocnice, východní část ochranného pásma Spolchemie), případně nově koncipovat celkové vymezení centrální části města v k regulačním plánu

Je zřejmé, že celková revitalizace centra je dlouhodobý komplexní proces, který vyžaduje provedení řady aktivit jak investičního, tak administrativního charakteru a navázání spolupráce se soukromým sektorem, to vše ve vhodném časovém sledu. Hlavním úkolem nejbližšího období je zpracování celkového revitalizačního programu, opřeného zejména o důkladnou dopravní analýzu a z ní odvozeného definování a přípravy prvotních podmiňujících investic.. V předstihu mohou nicméně být provedena administrativní opatření a dílčí úpravy veřejných prostranství, vedoucí k bezprostřednímu zpříjemnění pobytu v centru zejména pro kultivovanější vrstvy obyvatel. Z hlediska celkového obrazu města je významné, že Ústí nad Labem je městem universitním – zastoupení spokojených vzdělaných mladých lidí ve veřejně sdíleném městském prostoru nenahraditelně posiluje atmosféru dynamiky a tvořivosti, která zatím není výrazným rysem města. Obdobně může městu přispět i zviditelnění aktivit neziskového sektoru, přesahujících rámec města. Při řešení problematiky revitalizace městského centra pak bude nezbytné zefektivnit výkon správních a hospodářských funkcí, pokud jde o dosavadní rozdělení působností mezi orgány města a centrálního městského obvodu.

Jako záchytné body v programu revitalizace a ohniska dalšího rozvoje budou využity některé konkrétní aktivity, zaměřené na posílení společenské, kulturní, vzdělávací, ekonomické a správní role městského centra ve významu přesahujícím hranice města. Výchozí potenciál města je v tomto směru dostačující, město disponuje potřebnými objekty a zařízeními, jejichž společenské funkce a technický stav však byly v minulém režimu postupně zanedbány. V rámci zástaveb a dostaveb, předpokládaných v územně plánovací dokumentaci, pak je pro kompletování společenské nabídky dostatečný prostor.

Není v silách města řešit v rámci této strategie a s výhledem pouhých několika let polycentrickou koncepci města a zabývat se dalšími lokálními kulturně – společenskými centry. To bude úlohou následného strategického plánu. Z hlediska zlepšení celkového obrazu města v krátkodobém horizontu však je vedle revitalizace centra nutno vyřešit také problém devastace některých významných městských dominant. Hrad Střekov svou základní funkci víceméně plní, avšak levobřežní dominanty jsou v současné době pro image města skutečným problémem.

V relativně krátké době lze docílit zlepšení celkového dojmu z města systematickým řešením detailů – městského mobiliáře, odstraněním nevhodných a nevzhledných jednoduchých staveb a zařízení, zdůrazněním drobných historizujícíh a krajinotvorných prvků atd. S ohledem na snahu překonat image nevlídného průmyslového města a v návaznosti na další cíle v oblasti volnočasových aktivit a rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu je nezbytné věnovat mimořádný důraz řešení problematiky veřejné zeleně.

G.1	Rozvojový cíl: Napravit zásahy do urbanisticky předurčených kulturních a společenských funkcí města, provedené za minulého režimu, navrátit klíčovým lokalitám jejich přirozené poslání nebo jejich existující společenské funkce posílit	**Posílení společenských a městotvorných funkcí v klíčových lokalitách města**
G.1.1	Implementační cíl: Podniknout kroky k bezprostřednímu posílení společenských a ekonomických funkcí městského centra	**Bezprostřední posílení přirozených funkcí centra**

G.1.1.1

Pobytový charakter centra

Opatření:

Potlačit transitní a zdůraznit pobytový charakter městského centra celkovým zklidněním silniční dopravy

Realizační postupy:

G.1.1.1.a Částečně přesunout dopravní zátěž mimo centrum organizačními dopravními opatřeními (prostorové a časové – např. vymezení doby pro zásobování v centru)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odboru dopravy* *Opatřeními ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocená opatření ke snížení dopravní zátěže v centru města* *Termín 31.12.2003* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *V rámci agendy OD*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.1.1.b Zkultivovat prostředí zastávek MHD

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru správy obecního majetku ve spolupráci s DP*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zkultivované zastávky MHD* *06/2003* *Tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*V rámci agendy OSOM*
Poznámka	

G.1.1.2

Společenská a kulturní centra

Opatření:

Obnovit / posílit společenské a kulturní funkce vybraných objektů a zařízení

Realizační postupy:

G.1.1.2.a Projekt Letní kino

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Zpracování projektu externími subjekty*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování studie využitelnosti do 9/2002 eterní dodavatel* *Zpracování celkového projektu využitelnosti do 12/2002* *Realizace dílčích částí projektu v průběhu roku 2002* *Vyhodnotí SV pro RLZ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Vnější finanční zdroje : nadace VIA, Fórum dárců USA, vlastní zdroje Města Ústí nad Labem* *Celková hodnota projektu 20 000 000 Kč*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.1.2.b Realizovat projekt Muzeum – zřízení kulturního centra (Projekt č. 8.016)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí investičního odboru* *Projekt + dodávky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Kulturní centrum v budově muzea, česko německá knihovna* *2005* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*110 mil. Kč* *Městský rozpočet* *Program na podporu rozvoje Severozápadních Čech* *Česko německý fond budoucnosti*

G.1.1.3	Opatření: Zefektivnění správních funkcí – působnosti města a městského obvodu v centrální části města Realizační postupy: G.1.1.3.a Navrhnout a projednat možnosti zvláštní úpravy rozdělení působnosti magistrátu a centrálního obvodu	**Administrativní odpovědnost za fungování centra**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz D.1.1.3.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.1.4

Zabydlení veřejných prostranství

Opatření:

Vytvořit podmínky pro kultivované oživení veřejných prostranství, pro příjemný pobyt návštěvníků centra a pro setkávání lidí

Realizační postupy:

G.1.1.4.a Vytipovat lokality pro vznik společenských prostorů na veřejných prostranstvích a v městské přírodě na městských pozemcích: veřejné posezení, parková architektura, prostory pro děti aj.

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor správy majetku, odbor životního prostředí ve spolupráci s úřady městských částí atd. Koordinace postupu Programová skupina PRS.* *Event. zpracování externím dodavatelem, v případě potřeby změny územního plánu*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování soupisu lokalit* *30.9.2003* *stálý výbor PRS*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *(v případě externí dodávky projekt - Vnější finanční zdroje ?)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.1.4.b Vytvořit podmínky pro vznik společenských prostorů na veřejných prostranstvích a v městské přírodě: Předzahrádky, veřejné posezení, parková architektura, prostory pro děti aj.

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor ekonomického rozvoje, finanční,správy majetku, životního prostředí ve spolupráci s úřady městských částí, OHK atd. Koordinace postupu Programová skupina PER.* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování návrhu administrativních a ekonomických opatřené pro urbanistického oživení centra města iniciativou soukromých vlastníků a provozovatelů služeb* *31.12.2003* *řídící skupina PAP nebo obdobný orgán*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní	*0,-*

G.1.1.5	Opatření: Vymístit nelegální výdělečné a nevhodné podnikatelské aktivity (narkodealerství, prostituce, herny) z městského centra a zpřísnit regulaci tržnic a stánků Realizační postupy: G.1.1.5.a Prověřit a využít veškeré existující administrativní a právní postupy, vytvořit nové, zpřísnit kontroly a „kontroly kontrol“	**Regulace podnikatelských aktivit v centru**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz D.1.1.2.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.1.6	Opatření: Zdůraznit úlohu UJEP v životě města umístěním jejích veřejných aktivit do centra města Realizační postupy: G.1.1.6.a Společným úsilím města a UJEP vyřešit umístění universitního informačního centra a knihovny v centru města	**Universitní život v centru**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města a Rektor UJEP* *vlastní aktivita obou zúčastněných*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Plán postupu zřízení Universitního informačního centra a knihovny v centru města* *31.3.2004* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*viz F.1.4.5.a*

<table>
<tr>
<td>G.1.1.7</td>
<td>
Opatření:
Zviditelnit aktivity neziskového sektoru zřízením centra nevládních organizací
Realizační postupy:
G.1.1.8.a Projekt Evropský dům a návazné aktivity
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Centrum komunitní práce a Komunitní nadace
poskytování poradenství pro NGO v rámci PAP zajistí programové skupiny PRS a PRIŽP
Zpracování projektů pro vnější finanční zdroje externími dodavteli</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Zpracování projektů do 12/2006
Zpracování projektu Evropského domu, který se orientuje na rozvoj třetího sektoru do 4/2002
Navázání mezinárodní spolupráce potřebné pro realizaci projektu 5/2002
Předložení projektu Evropského domu na program EU Equal do 6/2002</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td></td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Centrum neziskového sektoru</td>
</tr>
<tr>
<td>G.1.2</td>
<td>Implementační cíl:
Zpracovat a postupně realizovat celkový program revitalizace městského centra včetně nového vymezení hranic centrální části města, změny územně plánovací regulace, dopravního řešení atd.</td>
<td>Celkový program revitalizace centra</td>
</tr>
</table>

G.1.2.1	Opatření: Vyhodnotit stávající dopravní řešení v centru města v kontextu aktuální dopravní zátěže a předpokládaných dopadů napojení D8, navrhnout změny směřující k omezení kolizí koridorů individuální motorové dopravy, MHD, cyklistických a pěších tras v centru Realizační postupy: G.1.2.1.a Zadat dopravní studii	**Revize dopravního řešení**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Ve vlastní působnosti + externí zhotovitel*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Studie řešící dopravní řešení v centru města a navrhující změny směřující k omezení kolizí koridorů individuální motorové dopravy, MHD, cyklistických a pěších trasv centru* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???400.000,-* *Městský ropzpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.2.2

Pěší zóna a doprava v klidu

Opatření:

Řešení pěší zóny, MHD a dopravy v klidu v centru města

Realizační postupy:

G.1.2.2.a Navrhnout novou organizaci MHD, individuální silniční dopravy a pěšího prostoru s důrazem na oblast Masarykova- Pařížská – Revoluční – Malá Hradební

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Nová organizace MHD, individuální silniční dopravy a pěšího prostoru* *12/2003* *Tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.2.2.b Dopracovat generel dopravy v klidu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Generel dopravy v klidu* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli	

G.1.2.3

Pěší přístup do centra

Opatření:

Vyřešit pěší přístup do centra z jižní, západní a východní části městského obvodu Ústí nad Labem – Město

Realizační postupy:

G.1.2.3.a Projektová studie přístupu od Západního nádraží – koordinace s technicko ekonomickou studií ČD

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Studie řešení předmětného prostoru* *12/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???200.000,-* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.2.3.b Projektová studie přístupu od řeky Labe - - koordinace s plánovanou rekonstrukcí a přestavbou ŽST Ústí nL – hlavní nádraží

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Studie řešení předmětného prostoru* *30.6.2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???200.000,-* *Městský rozpočet*

G.1.2.4

Kultivace dopravních terminálů

Opatření:

Kultivovat terminály meziměstské hromadné dopravy a důležité uzly MHD z hlediska komfortu uživatelů osobní hromadné dopravy

Realizační postupy:

G.1.2.4.a Společně s ČD, ČSAD a DP a.s. řešit současný stav veřejných prostranství a prostor v oblasti Hlavní nádraží – nádraží Západ – Autobusové nádraží, navrhnout krátkodobá a dlouhodobá řešení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora ve spolupráci s centrálním obvodem* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Navržená řešení* *06/2003* *Rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G1.2.4.b Navázat na technicko ekonomickou studii ČD (napojení na terminál ČSAD+MHD a zajištění peronizace ŽST Ústí nL – západ) a dopracovat záměr přestavby terminálů hromadné dopravy při napojení na jednotlivé ŽST

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora ve spolupráci s centrálním obvodem* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Navržená řešení* *31.12.2003* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	*0,-*

G.1.2.5

Upřesnění územně plánovacích podkladů

Opatření:

S využitím výsledků opatření G.1.2.1.- G.1.2.4. zpracovat event. dopracovat upřesňující generely, projednat je jako územně plánovací podklady a závazné pro architektonické studie, jimiž je v územním plánu podmíněno další zastavění prostoru Mírového náměstí a prostoru před divadlem

Realizační postupy:

G.1.2.5.a Generel silniční dopravy

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Generel silniční dopravy* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*500.000,-* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Financování se předpokládá společně pro všechny postupy G.1.2.5.a – G.1.2.5.f*

G.1.2.5.b Plán organizace MHD

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Plán organizace MHD* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	*0,-* *viz G.1.2.5.a*

G.1.2.6

Zpracování programu revitalizace

Opatření:

Návazně na opatření G.1.2.1. – G.1.2.5. zpracovat celkový program revitalizace centra, zahrnujícího harmonogram, koordinační schéma a investiční plán

Realizační postupy:

G.1.2.6.a Podprogram koordinace dopravních staveb včetně parkovišť

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Ve vlastní působnosti* *Event. zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Podprogram koordinace dopravních staveb včetně parkovišť* *06/2005* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.2.6.b Podprogram koordinace rekonstrukce inženýrských sítí

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Ve vlastní působnosti* *Event. zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Podprogram koordinace rekonstrukce IS* *06/2005* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	*0,-*

G.1.3	<u>Implementační cíl:</u> Zvýraznit a zkultivovat historické dominanty města	**Městské dominanty**

G.1.3.1

Oprava dominant nad levým břehem Labe

Opatření:

Zajistit opravu zanedbaných panoramatických dominant v levobřežní části města a jeho okolí, zabezpečit jejich aktuální funkční využití a údržbu

Realizační postupy:

G.1.3.1.a Realizovat projekt Větruše – 2 varianty (Projekt č. 8.019a a č. 8.019b)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí investičního odboru*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*revitalizovaná budova Větruše využívaná jako vyhlídka* *10/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRIZP*

G.1.3.1.b Projekt Vrkoč ???

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli	*Tento návrh zpracuje-PRIZP*

G.1.3.2

Mariánská skála

Opatření:

Omezit a postupně zastavit odtěžování Mariánské skály, pietní obnova dominanty v místě bývalé Mariánské kaple

Realizační postupy:

G.1.3.2.a Zahájit jednání s Báňským úřadem a s majitelem lomu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Dohoda o termínu zastavení odtěžování* *03/2003* *Kolegium primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	---
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.3.2.b Navrhnout odpovídající veřejné (rekreační, kulturní apod.) využití vytěženého prostoru

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh využití předmětného prostoru* *12/2003* tajemník MmÚ
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*

G.1.4	<u>Implementační cíl:</u> Sjednotit a zkultivovat podobu městotvorných architektonických detailů, zvýraznit drobné krajinné a památkové prvky a péči o ně	**Architektonické detaily, drobné krajinné a památkové prvky**

G.1.4.1

Odstranění nedůstojných staveb a zařízení

Opatření:

Zajistit odstranění dočasných staveb a zařízení, hyzdících vzhled města svým nevhodným vzhledem a nedostatečnou údržbou

Realizační postupy:

G.1.4.1.a Ve spolupráci s centrálním obvodem revidovat nájemní smlouvy k pozemkům na veřejném prostranství ve vlastnictví města, stavební povolení a povolení k záboru veřejného prostranství a navrhnout další postup vůči vlastníkům předmětných staveb a zařízení

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu ve spolupráci s tajemníkem obvodu* *Ve vlastní působnosti, ustavením pracovní skupiny z příslušných odborů magistrátu a obvodního úřadu*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh postupu vůči vlastníkům* *31.9.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.4.1.b Projednat (s vlastníky) postup vůči vlastníkům a postupně realizovat navržené opatření

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušní vedoucí odborů, spravující smluvní vztahy a souhlasy se záborem* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Postupné odstraňování nevhodných dočasných staveb a zařízení* *31.3.2004, dále každého cca ½ roku* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*

G.1.4.2

Městský mobiliář

Opatření:

Instalovat v centru města jednotný a funkční městský mobiliář s nabídkou drobných služeb (veřejná WC, telekomunikační kiosky, orientační plány atd.)

Realizační postupy:

G.1.4.2.a Návrh zásad rozmístění a parametrů městského mobiliáře

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor ekonomického rozvoje* *Ve vlastní působnosti, event. zadáním studie*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh zásad* *30.9.2003* *příslušný náměstek primátoera*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *v případě zadání studie cca 100 000,-* *městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.4.2.b Výběrové řízení na investora, zajišťujícího reklamní aktivity na vlastním městském mobiliáři na pozemcích města

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor ekonomického rozvoje* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vypsání výběrového řízení* *31.3.2004* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli	

G.1.4.3	Opatření: Posílit vnímání stop a detailů dokládající historický a společenský význam města Realizační postupy: G.1.4.3.a Zmapovat historicky významné a architektonicky cenné budovy a pamětihodnosti – rodiště a místa pobytu významných osob, místa důležitých událostí v historii města apod., vypracovat a realizovat program jejich veřejného označení a zahrnutí do orientačního informačního systému města (nositel - archiv, muzeum)	**Detaily historického a společenského významu**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Archiv, muzeum* *Ve vlastní působnosti, s účelovou dotací města*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Program veřejného označení pamětihodností* *30.6.2004* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,- zpracování programu* *??? realizace*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

<table>
<tr>
<td>G.1.4.4</td>
<td>Opatření:
Zajistit inventarizaci, ochranu, obnovu a propagaci drobných krajinných prvků

<u>Realizační postupy:</u>
G.1.4.4.a Zpracovat celkový návrh postupu péče o ochranu drobných krajinných prvků
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Odbor životního prostředí ve spolupráci s nevládními organizacemi a orgány ochrany životního prostředí kraje
Ve vlastní působnosti
Možnost zahrnout do grantových témat města</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Návrh postupu
31.9.2003
stálý výbor PRIŽP nebo obdobná pracovní skupina PAP</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>0,-</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Detaily krajinotvorné</td>
</tr>
<tr>
<td>G.1.5</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Zdůraznit veřejnou zeleň jako městotvotný prvek a její nezastupitelnou funkci pro integraci města do jeho přírodního okolí</td>
<td>Městotvorná a integrační funkce veřejné zeleně</td>
</tr>
</table>

G.1.5.1

Opatření:

Zpracovat a realizovat komplexní plán obnovy historických městských parků a zelených veřejných prostranství a jejich doplnění novými lokálními zelenými plochami

Obnova městských parků a obohacení městské zeleně

Realizační postupy:

G.1.5.1.a Zpracovat komplexní plán obnovy a navrhnout způsob financování jeho realizace

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor životního prostředí ve spolupráci s nevládními organizacemi a orgány ochrany životního prostředí kraje* *Ve vlastní působnosti* *Možnost zahrnout do grantových témat města*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh postupu* *31.12.2003* *stálý výbor PRIŽP nebo obdobná pracovní skupina PAP*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.1.5.1.b Na základě plánu obnovy dle G.1.5.1.a prověřit soulad městské územně plánovací dokumentace se záměrem tohoto opatření

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz D.1.1.4.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění	

–

G.2. Bezpečný a příjemný pobyt

Jedním z nejdůležitějších aspektů, ovlivňujících celkový obraz města, je míra vzájemně souvisejících pocitů bezpečnosti, pořádku a čistoty, příjemného pobytu.

Pokud jde o objektivní údaje, nepředstavuje bezpečnost ve městě – navzdory nepříznivé sociální struktuře obyvatelstva – závažný problém. Subjektivní pocity bezpečnosti a spořádaného pobytu ve městě ovšem tak příznivě vnímány nejsou. Kriticky jsou posuzovány problémy dopravní zátěže, stavu veřejné zeleně a celkové přehlednosti, udržovanosti, čistoty a pořádku na veřejných prostranstvích, pěších trasách a v místech pro trávení volného času. Pokud jde o pocity reálného ohrožení, koncentrují se do několika lokalit ve městě, považovaných za rizikové.

Ve vztahu k návštěvníkům města dojde zřejmě k nezanedbatelnému zlepšení pobytového standardu v souvislosti s revitalizací centra a dopravních uzlů, vůči obyvatelům města je nutno řešit situaci komplexněji ve spolupráci s městskými obvody. Řešení většiny souvisejících problémů je, nebo by mělo být, předmětem zlepšování rutinního výkonu agend městských a obvodních orgánů a není proto nezbytné jim věnovat v rámci této strategie rozsáhlejší prostor. Koncepčně však je třeba se postavit k problému výše zmíněných rizikových lokalit.

Dalším problémem, který je nutno řešit v bezpečnostní oblasti, je bezpečnost silniční. Ústí nad Labem se vyznačuje komplikovanou geografickou a urbanistickou dispozicí pro provoz na pozemních komunikacích. Výrazně nedostatečné orientační dopravní značení, kterým se Ústí nad Labem v současné době vyznačuje, proto není pouze vadou na kráse a pobytovém komfortu, ale představuje i nezanedbatelné riziko pro bezpečnost silničního provozu.

Letošní povodně mimořádného rozsahu prokázaly, že město je sice schopno svými silami improvizovaně řešit krizové bezpečnostní situace, avšak v oblasti krizové prevence a systémové spolupráce státních a regionálních složek záchranných systémů jsou nepřehlédnutelné rezervy. Vyhodnocení průběhu povodňové situace se do další rozvojové strategie města promítá v několika problémových okruzích. Jde zejména o

a) podstatné změny v územním plánu a podmínkách stavebního řízení ve městě. Bude nutno kvalifikovaně vymezit zátopová území přírodního charakteru, určená k tlumení případné povodňové vlny, a území s definovanými podmínkami pro regulační ochrannou soustavu stavebně technického charakteru. U takto definovaných území bude třeba přehodnotit jejich urbanistické funkce pro období standardního průtoku. To se promítne nejen do opatření bezprostředně spojených s problematikou územního plánu a administrativně regulačních opatření, ale vzniknou souvislosti i v oblastech týkajících se podmínek pro volnočasové aktivity, dopravního řešení ve městě, turistické infrastruktury atd.
b) problematiku bezpečnostních systémů a havarijních opatření. Vyhodnocení průběhu záchranných prací přinese řadu podnětů, jak posílit funkce integrovaného záchranného systému, a zvýšenou pozornost k existenci průmyslových provozů v centru města.
c) vlastní technická řešení povodňové prevence a ochrany. Je nanejvýš pravděpodobné, že budou znovu posuzována všechna doposud navrhovaná řešení regulace toku Labe v regionu a připravovaná protipovodňová opatření. To bude mít ekonomické dopady se souvislostmi k vnějším finančním zdrojům a k problematice projektové připravenosti města s těmito zdroji úspěšně komunikovat.
d) rozsáhlé sanační práce již vzniklých škod. I zde je samozřejmě stěžejní ekonomická dimenze, avšak jde do jisté míry i o výzvu a příležitost řešit řadu problémů městského prostředí rasantněji a účelněji, než by bylo možné za běžného chodu města. Měl by být vypracován komplexní program obnovy, zahrnující implicitně maximum opatření z jiných míst Strategie, jejichž plnění by za normálních okolností proběhlo později a prosazovala se obtížněji.

e) preventivní ekonomická opatření. Město by mělo najít mechanismus, jak vytvořit hmotné a finanční rezervy pro případná budoucí řešení obdobných situací.
f) vzdělávací a osvětová opatření. Asi bude obtížné obnovit ukončenou tradici nácviků civilní ochrany, nějaká forma vypěstování základních občanských návyků pro podobné mimořádné situace však by se najít měla. Tato opatření by měla nastat relativně brzy, dokud je zájem veřejnosti o problémy řešení přírodní katastrofy dostatečně silný.
g) Podle všeho v Ústí nad Labem nedošlo v souvislosti s povodněmi k doprovodným haváriím nebezpečných provozů ani k dalším typům ohrožení. Situace, které nastaly v jiných městech, však problém průmyslové bezpečnosti otevřely s plnou naléhavostí a Ústí nad Labem se svou skladbou průmyslových zařízení nemůže tuto okolnost ignorovat.

Jak z výše uvedeného výčtu vyplývá, dotýká se problematika, nastolená přírodními událostmi v srpnu 2002 téměř všech kapitol Strategie rozvoje a odpovídající opatření by mohla být dopracována ke stávajícím cílům. Pro větší přehlednost tohoto zcela prioritního tématu je vhodnější shrnout nejdůležitější potřebná opatření pod jeden implementační cíl v této kapitole, zabývající se obecnou bezpečností.

G.2	Rozvojový cíl: Zvýšit celkový dojem příjemnosti a bezpečnosti života ve městě	**Bezpečný a příjemný pobyt a pohyb**
G.2.1	Implementační cíl: Posílit preventivní úlohu městské policie při prosazování veřejného pořádku	**Preventivní úloha městské policie**

G.2.1.1

Zviditelnění policie na ulicích

Opatření:

Zviditelnit městskou policii při ostraze veřejného prostoru

Realizační postupy:

G.2.1.1.a Zvýšit operativnost a rozšířit akční rádius pochůzkové služby vybavením strážníků lehkými dopravními prostředky

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Ředitel MP ve spolupráci s tajemníkem magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Postupné vybavení služeben MP lehkými dopravními prostředky (jízdní kola, lehké motocykly)*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Cca 200 000,- ročně* *Rozpočet města* *Vhodné téma pro jednání o sponzorských darech*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.1.1.b Vyhodnotit funkčnost rozmístění místních služeben, navrhnout případné redislokace a hledat jejich řešení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Ředitel MP* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocení funkčnosti, návrh redislokací* *30.9.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění	*náklady na případné redislokace budou součástí návrhu předloženého radě města*

G.2.1.2

Kamerové systémy

Opatření:

Preventivní funkce kamerových systémů

Realizační postupy:

G.2.1.2.a Vytipovat klíčová bezpečnostně problematická místa vhodná pro průběžné sledování

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Ředitel MP ve spolupráci se starosty městských obvodů* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Soupis lokalit* *30.6.2003* *tajemník magistrátu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.1.2.b Zajistit finanční prostředky pro nákup kamer a instalaci systému ve spolupráci se soukromým sektorem

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města* *jednáním se soukromým sektorem*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Uzavření sponzorských smluv ve prospěch MP, v naléhavých případech účelová dotace z rozpočtu města* *Dle možností, kontrolní termín 30.6.2004* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *sponzoři, v naléhavých případech rozpočet města*
Poznámka (cokoli	

G.2.2	<u>Implementační cíl:</u> Dosáhnout nezpochybnitelného zlepšení bezpečnostní situace v lokalitách, považovaných za rizikové, aniž by došlo k přesunu bezpečnostních rizik do jiných lokalit	**Rizikové oblasti**

G.2.2.1	Opatření: Navrhnout individuální bezpečnostní režim v rizikových oblastech Realizační postupy: G.2.2.1.a Vytipovat rizikové oblasti nejen s využitím objektivních údajů, ale i na základě veřejných průzkumů	**Individuální bezpečnostní režim**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Ředitel MP ve spolupráci se starosty městských obvodů* *Zadáním veřejného průzkumu*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocený průzkum* *31.12.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Odhad 50 000,-* *Účelová dotace z rozpočtu města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Možno řešit v součinnosti s UJEP* *Zpracování návrhu šetření, zadání diplomové práce* *Realizace šetření, zpracování analýzy* *Vyhodnocení a návrh účinných opatření* *provede Městská policie* *Náklady možno směřovat na program prevence kriminality MV ČR*

G.2.2.1.b Projednat s Policií ČR možnosti spolupráce na preventivním a represivním řešení bezpečnosti ve vytipovaných oblastech

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města ve spolupráci s ředitelem MP* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Dohoda s policií ČR* *31.12.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní	*0,-*

G.2.2.2	Opatření: Iniciovat koordinovanou činnost městských a obecních policií v obcích okresu Ústí nad Labem Realizační postupy: G.2.2.2.a Připravit, projednat a uzavřít návrh dohody o spolupráci obecních policií	**Koordnace městských policií v okrese**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města ve spolupráci s ředitelem MP* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Dohoda o spolupráci obecních policií* *31.12.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.3.	Implementační cíl: Zvýšit dopravní bezpečnost posílením funkčnosti dopravního systému a zlepšením orientace ve městě (s důrazem na bezpečnost chodců a cyklistů)	**Dopravní bezpečnost**

G.2.3.1

Orientační systém pro řidiče a pěší

Opatření:

Zlepšit orientaci v městském prostoru pro chodce a řidiče včetně informací o současné dopravní situaci

Realizační postupy:

G.2.3.1.a Provést revizi a přebudovat stávající dopravně orientační značení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Analýza stávajícího stavu, návrh řešení a realizace dopravně orientačního značení* *12/2004* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*poznámka PRIŽP: Za stávajícího stavu, kdy je třeba zkoordinovat předpisy, zájmy a motivace MmÚ, obvodů, DP, TSM a v této branži etablovaných firem je to hodně ambiciózní až nerealistické (v letech 94-96 to magistrát zkoušel a neuspěl)*

G.2.3.1.b Navrhnout a postupně vybudovat místopisné orientační značení (ulic, významných budov, turistických navigací)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*??? Městské informační středisko???*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Jednotné a účelné orientační značení* *Postupně do 31.12.2004* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Odhad 200 000 ročně* *Rozpočet města*
Poznámka	

G.2.3.2	Opatření: Zajistit větší komfort pro chodce v centru a na veřejně frekventovaných místech Realizační postupy: G.2.3.2.a Průzkum / analýza současného stavu v kolizních místech pěší a kolové dopravy	**Komfort pro chodce a cylisty**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Analýza současného stavu* *02/2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.3.2.b Na základě analýzy dle G.2.3.2.a. provést organizační dopravní opatření (prostorové a časové – např. vymezení doby pro zásobování v centru) k částečnému přesunu zátěže mimo centrum zejména v době chodeckých špiček

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Méně dopravně zatížené centrum města v dobách chodeckých špiček* *03/2004* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *Městský rozpočet*

G.2.4	<u>Implementační cíl:</u> Posílit celkový dojem péče o čistotu, útulnosti a pořádku na veřejných prostranstvích a motivovat veřejnost k spoluúčasti na udržování tohoto dojmu	**Čistota, pořádek a útulnost veřejných prostranství**

G.2.4.1

Údržba zeleně a úklid odpadků

Opatření:

Sjednotit a zefektivnit údržbu zeleně a plošný ruční úklid odpadků z veřejných prostranství

Realizační postupy:

G.2.4.1.a V dohodě s městskými obvody sjednotit pravidla pro firmy provádějící údržbu veřejné zeleně s povinností zajistit její čistotu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru správy obecního majetku*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Dohoda o sjednocení pravidel* *03/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*----*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.4.1.b Analyzovat právní a ekonomické podmínky pro využití dotačního titulu Úřadu práce (Veřejně prospěšné práce) a alternativních trestů pro ruční úklid odpadků z veřejných prostranství a veřejné zeleně a navrhnout efektivní řešení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Právní oddělení magistrátu ve spolupráci s ředitelem Úřadu práce* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Analýza právních a ekonomických podmínek, návrh řešení* *31.12.2003* *tajemník magistrátu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	*0,-*

<table>
<tr>
<td>G.2.4.2</td>
<td>
Opatření:
Oživit veřejná prostranství s usměrněním a využitím tvořivého potenciálu dětí, mládeže a studentů
Realizační postupy:
G.2.4.2.a Vybrat lokality a stanovit pravidla pro výběr realizátorů
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Programová skupina PRS ve spolupráci s OSP Magistrátu města
Zpracování projektu pro vnější zdroje - externí dodavatel</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Vytipované lokality do 4/2002
Navázání spolupráce se zahraničním partnerem (s městem Chemnitz ??) 6/2003
Zpracování projektu do 9/2003
Předložení projektu do 10/2003
Realizace projektu od 1/ 2004 do 6/2004
Příslušný náměstek primátora</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>Prostředky PAP v rámci programu public relations
Vnější zdroje program EU Phare CBC
Kvalifikovaný odhad 70-90 000 Kč</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Výtvarné oživení veřejných prostranství dětmi</td>
</tr>
<tr>
<td>G.2.5.</td>
<td>
Implementační cíl:
Zajistit komplexní připravenost města na řešení krizových bezpečnostních situací
</td>
<td>Připravenost města na krizové bezpečnostní situace</td>
</tr>
</table>

G.2.5.1.

Vyhodnocení povodní 2002

Opatření:

Vyhodnotit zkušenosti z průběhu mimořádné povodňové situace 2002 a promítnout je do návrhu systémových postupů při řešení krizových situací

Realizační postupy:

G.2.5.1.a Vyhodnotit činnost krizového štábu, efektivnost spolupráce mezi městskými, krajskými, státními, podnikovými a dobrovolnými složkami záchranného systému. Navrhnout a projednat účinný model koordinace všech záchranných složek v různých formách ohrožení města.

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města ve spolupráci s ředitelem MP* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Model koordinace záchranných složek* *31.12.2003* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.5.1.b Při dalším řešení dopravní problematiky ve městě přihlédnout ke zkušenostem v oblasti spolupráce záchranných složek s hromadnými přepravci a s krizovým řízením individuální dopravy za povodňové situace 2002

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy ve spolupráci s ředitelem MP* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Promítnutí povodňových zkušeností do dopravního řešení v centru (G.1.2.1.-1.2.3.), do PO MHD, uzavření dohod se soukromými přepravci atd.* *31.12.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování –	*0,-*

G.2.5.2.

Prevence krizí ze živelných pohrom

Opatření:

Zpracovat návrhy systémových opatření v oblasti prevence krizových situací ze živelných pohrom s vyhodnocením zkušeností z průběhu mimořádné povodňové situace 2002

Realizační postupy

G.2.5.2.a Celkově vyhodnotit doposud navrhovaná regulační opatření, zaměřená na zajištění splavnosti Labe, a s využitím zkušeností s povodňovou situací 2002 navrhnout revizi existujících projektů

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora ve spolupráci s Povodím Labe* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh zadání revize stávajících projektů splavnění Labe* *31.12.2003* *Stálý výbor PRIŽP nebo obd. orgán aktivní politiky města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.5.2.b V rámci celkového vyhodnocení stávajícího územního plánu přednostně vymezit nově stanovená území s potenciální retenční funkcí a hranice území dotčených případnými regulačními zásahy do stávajících vodotečí dle realizačního postupu G.2.5.2.a. Tyto změny urychleně projednat a schválit.

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor životního prostředí MMÚL ve spolupráci s příslušným odborem krajského úřadu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh změn územního plánu* *Viz D.1.1.4.*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se	*0,-*

G.2.5.3

Průmyslová bezpečnost

Opatření:

Vyhodnotit a systémově vyřešit problematiku bezpečnosti průmyslových provozů ve městě

Realizační postupy:

G.2.5.3.a Samostatně vyhodnotit působení velkých ústeckých podniků v době povodní, výsledek s nimi projednat a navrhnout další opatření

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Stálý výbor PER* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh opatření* *31.12.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.5.3.b Iniciovat objektivní vyhodnocení bezpečnostní problematiky průmyslových provozů situovaných v urbanizované zástavbě

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu dohodou s příslušnými orgány státní správy a kraje* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpráva o bezpečnosti průmyslových provozů ve městě* *31.3.2004* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*

G.2.5.4	Opatření: Využít procesu nápravy škod vzniklých za mimořádné povodňové situace 2002 k efektivnějšímu naplňování rozvojových záměrů a priorit Realizační postupy: G.2.5.4.a Zpracovat celkový program popovodňové obnovy včetně finančního ohodnocení tak, aby zohledňoval rozvojové záměry města a zdůraznil lokality a objekty, kde v rámci obnovy není žádoucí uvedení do původního stavu	**Nápravy škod a rozvojové priority**

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor ekonomického rozvoje ve spolupráci s koncepčním pracovištěm a dotčenými odvětvovými odbory magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Program popovodňové obnovy* *30.6.2004* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.5.5

Ekonomické dopady krizových bezpečnostních situací

Opatření:

Promítnout problematiku krizové bezpečnosti do ekonomického řízení města

Realizační postupy:

G.2.5.5.a Navrhnout mechanismus vytvoření finančních a hmotných rezerv pro řešení krizových situací ve městě

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Finanční odbor magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Mechanismus tvorby rezerv* *30.9.2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.2.5.5.b Zpracovat komplexní finanční plán a způsob zajištění nezbytných investičních prostředků pro prioritní opravy a model financování programu popovodňové obnovy.

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Finanční odbor magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Mechanismus tvorby rezerv* *31.12.2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného,	

G.3. Atraktivní trávení volného času pro každého

Součástí městského prostředí, podílející se významně na formování celkového obrazu města, je nabídka příležitostí pro trávení volného času. V případě města, které má ambici plnit funkce regionálního centra, musí tato nabídka kvantitativně i kvalitativně překročit rámec potřeb vlastního obyvatelstva a obsahem uspokojovat všechny společenské vrstvy. Systémově je při tom třeba uvažovat o několika kategoriích aktivit v oblasti volného času:

Z hlediska zapojení veřejnosti jde o nabídku konzumentskou (kulturní produkce, místně provozovaný vrcholový sport…) a příležitosti k aktivnímu trávení volného času (rekreační sport, zájmové tvořivé aktivity…).

Z hlediska života ve městě je možno odděleně posuzovat aktivity průběžné, tvořící každodenní standard nabídky občanům a návštěvníkům města, a aktivity jednorázové nebo periodické, obvykle s účastí subjektů působících mimo rámec města (festivaly a umělecké dílny, sportovní utkání apod.)

Z hlediska hmotného zabezpečení volnočasových aktivit je třeba sledovat problematiku infrastrukturní, resp. investiční, provozní a marketingovou. Ne vždy je snadné najít hranice mezi neziskovými veřejně prospěšnými aktivitami, které je nutno dotovat, a aktivitami, jež je možno zajistit komerčně.

Celkově tedy jde o dosti složitou a provázanou problematiku, které bude třeba věnovat v následujících strategických procesech komplexní koncepční úvahy.

V rámci této krátkodobé strategie je vhodné zvláštní pozornost věnovat volnočasovým aktivitám, plnícím sociálně preventivní funkce vůči rizikovým skupinám obyvatelstva, především mládeži, dále aktivitám schopným zatraktivnit město pro kultivovanou a vzdělanou vrstvu populace, jejíž zastoupení ve městě chceme posílit, a aktivitám s širší veřejnou nebo odbornou sledovaností, které se významně podílejí na vytváření image města. Většinou půjde o aktivity primárně neziskového charakteru a od města se očekává mj. zajištění finanční podpory. V této souvislosti je nutno najít marketingové postupy, umožňující úzkou spolupráci města s podnikatelským sektorem a zajištění pluralitního financování – spolupráce města a místních podniků v této oblasti zatím nedosahuje úrovně, běžné v jiných městech. Významnou skutečností rovněž je okolnost, že některá městská (především kulturní) zařízení mají regionální působnost a jsou využívána v rámci celého kraje – logickým krokem zde je navázání spolupráce s orgány kraje.

(poznámka: Některé kulturně společenské aktivity, bezprostředně spojené s representačními funkcemi revitalizovaného centra, jsou shrnuty k předchozímu rozvojovému cíli této kapitoly).

Pokud jde o volnočasové aktivity sportovního charakteru, nabízí se v případě Ústí nad Labem příležitost systematičtějšího využití přirozených dispozic města. Krásy okolní přírody předurčují město k tomu, aby se stalo východiskem pro rozvoj turistiky, která je jako potenciální zdroj rozvoje podnikání, závislý na zásahy do infrastruktury, řešena v jiné kapitole. Území města a jeho nejbližší okolí je dále geologicky disponováno pro rekreační a zábavní zařízení lázeňského typu – vůči současné poptávce po kvalitních koupalištích není město vybaveno na odpovídající technologické a servisní úrovni. Při tom je běžné, že atraktivní akvapark přiláká návštěvnost z okruhu několika desítek kilometrů i při podstatně horší dopravní dostupnosti, než má optimálně situované Ústí nad Labem.

G.3	Rozvojový cíl: Vytvořit ve městě plnohodnotnou nabídku volnočasových aktivit, schopnou uspokojit nároky všech sociálních vrstev a plnit sociálně preventivní funkce vůči rizikovým skupinám obyvatelstva	**Atraktivní trávení volného času pro každého**
G.3.1	Implementační cíl: Zatraktivnit průběžnou kulturní nabídku ve městě pro všechny vrstvy populace	**Kulturní nabídka - průběžná**

G.3.1.1

Transformace sítě městských kulturních zařízení

Opatření:

Navrhnout koncepci transformace sítě městských kulturních zařízení

Realizační postupy:

G.3.1.1.a Vytipovat kulturní zařízení, jejichž postavení je předurčuje k ponechání v bezprostředním vlivu města

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora ve spolupráci se stálým výborem PRS, kulturní komisí a vedením zřizovaných kulturních organizací* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Koncepce transformace* *31.12.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.3.1.1.b Zmapovat vzájemné úplatné služby, které si poskytují městská kulturní zařízení, a služby které městská kulturní zařízení poskytují jiným kulturním organizacím a zařízením pobírajícím dotace z městského rozpočtu a navrhnout ekonomickou optimalizaci těchto finančních toků

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor kultury, odbor organizací a administrátor městské grantové politiky* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh otimalizace fianční toků ze vzájemných úplatných služeb mezi kulturními institucemi* *31.12.2003* *Kulturní komise Rady města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti,	*0,-*

G.3.1.2	Opatření: Zajistit odpovídající provozní prostředky pro zařízení, plnících v Ústí nad Labem kulturní, společenské apod. funkce s krajskou působností Realizační postupy: G.3.1.2.a Jednat s Krajem o změně výkonu zřizovatelských funkcí k Městskému divadlu, Zoologické zahradě, Muzeu apod.	**Posílení krajské působnosti některých zařízení**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Usnesení zastupitelstva (rady) kraje ve věci zřizovací listiny dotčených organizací* *Dle možností 31.12.2003* *Rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.3.1.3

Rovnoprávnost městských a ostatních kulturních zařízení

Opatření:

Posílit rovnoprávné postavení městských a ostatních veřejnoprávních a soukromých kulturních zařízení vůči povinnostem pořadatelů kulturních akcí

Realizační postupy:

G.3.1.3.a Upravit vyhlášku o poplatku ze vstupného

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*(Viz též D.1.1.1.) příslušný náměstek primátora ve spolupráci s finančním odborem* *ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Usnesení zastupitelstva* *30.9.2003* *rada města při rozpracování usnesení zastupitelstva*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-* *(nutno vyhodnotit nepřímý dopad vyhlášky na příjmovou část rozpočtu)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.3.1.3.b Vytvořit rovné podmínky pro přístup k městským grantům pro různé typy institucí

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz C.1.2.1.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli	

<table>
<tr>
<td>G.3.1.4</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Podpořit možnost vybudovat v Ústí nad Labem multiplexní filmové a společenské centrum

<u>Realizační postupy:</u>
G.3.1.4.a V rámci programu revitalizace centra navrhnout vybudování multikina v souvislosti s dostavbou Mírového náměstí
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Viz G.1.2.6.c</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Výzva potenciálním investorům k předložení nabídek
31.3.2006</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>0,-</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Multikino</td>
</tr>
<tr>
<td>G.3.2</td>
<td>
<u>Implementační cíl:</u>
Podpořit vznik a posílení mimořádných kulturních a společenských akcí regionálního a nadregionálního významu pro různé cílové skupiny
</td>
<td>Kulturní nabídka – nárazová a periodická</td>
</tr>
</table>

G.3.2.1

Významné kulturní události

Opatření:

Těsnější sepjetí města s některými významnými akcemi a událostmi přesahujícími svým vlivem význam města

Realizační postupy:

G.3.2.1.a Aktivní účast na „gala představeních“, vyhlášení výsledků soutěžních přehlídek, případně se podílet na oceňování vítězů

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Kancelář primátora* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Průběžné zviditelnění představitelů města* *Nebude vyhodnocováno*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.3.2.1.b V rámci kulturního kalendáře a grantové politiky vytipovat perspektivní akce zaměřené na důležité cílové skupiny a poskytnout jim marketingovou podporu v souvislosti s městskými propagačními aktivitami, využít tyto aktivity pro komunikaci se soukromým sektorem atd.

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Kancelář primátora, městské informační středisko ve spolupráci s kulturní komisí a odborem sociálních věcí*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Program podpory a komunikačního využití vybraných kulturních akcí* *Každoročně, první kontrola 30.6.2003* *Stálý výbor PRS*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*

G.3.3	<u>Implementační cíl:</u> Maximálně rozvinout možnosti rekreačního sportu pro všechny demografické a společenské vrstvy populace	**Sport – rekreační**

G.3.3.1

Aquapark

Opatření:

Zajistit ve městě vybudování atraktivního zábavního vodního centra a přidružených sportovních aktivit a služeb

Realizační postupy:

G.3.3.1.a Příprava lokality, marketing, investiční pobídka

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Navržená lokalita, její marketing a investiční pobídka* *06/2002* *tajemník Mmú*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.3.3.1.b Podíl na infrastrukturním řešení projektu (sítě, dopravní obslužnost)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*???* *06/2002* *tajemník Mmú*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného,	

G.3.3.2	<u>Opatření:</u> Zpracovat celoměstský program podpory sportovních aktivit zaměřených na rekreaci a sportovní přípravu dětí a mládeže G.3.3.2.a Realizovat projekt Volný čas náctiletých (projekt č.2.023)	**Sport dětí a mládeže**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Zpracování projektu vnějším dodavatelem – DDM*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracovaný projekt 9/2002* *Předkládání projektu pro vnější finanční zdroje do 12/2005 dle jednotlivých etap připraveného projektu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Náklady na zpracování projektu 300.000,-* *(Celkové náklady zpracovaného projektu jsou 20 000 000 Kč)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Projekt vyžaduje koordinaci mezi Městem a ÚK*

G.3.3.2.b Zvýhodnění sportovních organizací a občanských sdružení rozvíjejících sportovní aktivity dětí a mládeže při využívání městských sportovních zařízení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od	*Tento návrh zpracuje-PRS*

G.3.4	Implementační cíl: Spojit jméno města se špičkovými, veřejně vnímanými sportovními výkony a výsledky	**Sport – vrcholový**
G.3.4.1	Opatření: V rámci transformace organizací spravujících městský majetek a návazně na případné legislativní úpravy vyřešit vlastnictví a správu zařízení pro vrcholový sport (individuální i kolektivní) Realizační postup - Opatření: G.3.4.1.a V rámci transformace organizací spravujících městský majetek a návazně na případné legislativní úpravy vyřešit vlastnictví a správu zařízení pro vrcholový sport (individuální i kolektivní)	**Vlastnictví stadionů a sportovních zařízení**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru SOM*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zajištění odpovídající správy zařízení pro vrcholový sport* *06/2003* *Tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

<table>
<tr>
<td>G.3.4.2</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Ve spolupráci se soukromým sektorem vytvořit systém podpory divácky atraktivním sportů
<u>Realizační postupy:</u>
G.3.4.2.a Uspořádat konferenci a formulovat zásady spolupráce města, podnikatelského sektoru a sportovních organizací
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td></td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td></td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td></td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td>Tento návrh zpracuje-PRS</td></tr>
</table>
</td>
<td>Dotace sportu</td>
</tr>
<tr>
<td>G.3.5</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Posílit nabídku zájmových a poznávacích aktivit pro děti a dospělé</td>
<td>Zájmové a poznávací aktivity</td>
</tr>
</table>

G.3.5.1	Opatření: Rekonstrukce a veřejně prospěšné využití vybraných památek Realizační postupy: G.3.5.1.a Vytipovat památky industriální architektury a pokusit se je spolu s investorem zachránit i pro novou náplň	**Využití vybraných památek**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	oddělení proinvestorské politiky Města kombinací vlastní činnosti a zadáním zakázky
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	zpracovaný přehled památek industriální architektury s návrhy jejich nového využití, včetně finanční kalkulace a jeho následná distribuce vytipovaným potenciálním investorům do 12/2003 *vyhodnotí vedoucí oddělení PIP*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,2 mil. předpoklad financování z rozpočtu Města v roce 2003*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Plnění realizačního postupu předpokládá fungování oddělení proinvestorské politiky Města*

G.3.5.2

Zoologická zahrada

Opatření:

Posílit úlohu Zoologické zahrady jako poznávacího zařízení v oblasti ekosystémů a vztahu člověka k přírodě

Realizační postupy:

G.3.5.2.a Realizovat projekt Rozvojový generel ZOO Ústí nad Labem (Projekt č. 8.021)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Odbor městských organizací ve spolupráci s ředitelkou Zoo* *Projekt + zadání zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Generel rozvoje* *30.6.2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*500 000,-* *SFMP CBC Phare, spolufinancování 100 000,- z městského rozpočtu*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.3.5.2.b Zapojit do expozice ZOO i problematiku šetrného hospodaření s přírodnímu zdroji atd.

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Ředitelka Zoo ve spolupráci s odborem městských organizací* *Projekt + zadání zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Veřejně presentované instalace obnovitelných energetických zdrojů zajištěné v rámci rekonstrukce areálu* *31.12.2004* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *rozpočet města nebo spolupráce města se soukromým investorem*

<table>
<tr>
<td>G.3.5.3</td>
<td>
Opatření:
Zpracovat rámcový celoměstský program podpory zájmových činností dětí a mládeže
Realizační postup:
G.3.5.3.a formulován v textu opatření
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Sociální odbor ve spolupráci se stálým výborem PRS a nevládními organizacemi
Ve vlastní působnosti</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Program podpory zájmových činností
31.3.2004
příslušný náměstek primátora</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>0,-</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Zájmová činnost dětí a mládeže</td>
</tr>
<tr>
<td>G.3.6</td>
<td>
Implementační cíl:
Podpořit ekonomickou prosperitu volnočasových aktivit jejich marketingovou podporou v rámci městských informačních systémů, zviditelněním vztahu města k provozování volnočasových aktivit atd.
</td>
<td>Marketing nabídky volnočasových aktivit</td>
</tr>
</table>

G.3.6.1	Opatření: V rámci městských informačních systémů zajistit on-line informace a distribuci vstupenek na kompletní nabídku volnočasových aktivit Realizační postup: G.3.6.1.a formulován v textu opatření	**Informační a předprodejní systém**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Městské informační středisko* *Ve vlastní působnosti + spolupráce se soukromým subjektem*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Kompletní elektronická nabídka standardních volnočasových aktivit* *31.12.2004* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.3.6.2	<u>Opatření:</u> Spolupráce města a místních podniků na obohacení volnočasových aktivit a posílení ekonomických zdrojů pro jejich financování <u>Realizační postupy:</u> G.3.6.2.a Uspořádat mezi ústeckými podniky průzkum jak zvýšit jejich motivaci podílet se podnikatelsky a sponzorsky na financování volnočasových aktivit	**Zapojení podnikatelského sektoru**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*KomNadUL* *ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*vyhodnocení průzkumu, navržení dalších realizačních postupů do 06/2003* *vyhodnotí SR KNUL*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*úkol nevyžaduje dodatečné finanční nároky*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.4. Podmínky pro život handicapovaných občanů

Obecným problémem českých měst je dlouhodobý vnitřní dluh, pokud jde na jedné straně o životní podmínky fyzicky handicapovaných osob, na druhé straně o prevenci a řešení důsledků přítomnosti relativně velkého množství osob a rodin sociálně handicapovaných a nepřizpůsobivých. Samostatným tématem pak je řešení narůstajícího problému drogových závislostí a sociálních dopadů tohoto jevu.

Celou oblast není možno redukovat pouze na institucionální péči o zdravotně postižené a poskytování sociálních služeb. Tato problematika je v Ústí nad Labem kvalitně řešena v rámci tzv. Komunitního plánu péče, který je jedním z nejdůležitějších výsledků dosavadního Programu aktivní politiky a procesů, jež mu předcházely, a proto tvoří samostatnou přílohu této strategie. Ústecký komunitní plán (k dipsozici je na www.cekape.cz/kpp) představuje v rámci ČR špičkové koncepční řešení přechodu od paternalistického státního systému sociální péče, zajišťované pomocí institucí, zřizovaných veřejnou správou, a jimi nepříliš efektivního čerpání veřejných rozpočtových zdrojů, k pluralitnímu modelu poskytování sociálních služeb a sociální pomoci v širším smyslu, financovaných adresnými příspěvky na klienta. Hlavním úkolem v nejbližším období je průběžná aktualizace a faktické naplňování komunitního plánu, včetně (zejména zahraniční veřejností sledované a pro image města důležité) problematiky etnik a „gender“ (rovné příležitosti žen)..

K tomu jsou mj. nezbytná některá opatření, související s oblastmi rozpočtové a hospodářské politiky (právě v sociální sféře s významně promítnou důsledky kapitolního členění městského rozpočtu) a informatiky. Konkrétně je připraven projekt specializovaného informačního systému, integrujícího všechny dostupné údaje ze sféry sociální práce v regionu působnosti města Ústí nad Labem, a to především informace od poskytovatelů sociálních služeb a nabídky aktivit v sociální oblasti. Systém má poskytnout výstupy pro stávající i potenciální klienty sociálních služeb, pro poskytovatele těchto služeb a pro subjekty, které se podílí na řízení tohoto systému, především pro příslušné odbory samosprávy. Systém je připravován ve vazbě na komunitní plánování a měl by být zahrnut do celkového informačního systému města.

Vedle poskytování sociálních služeb a sociální pomoci však nelze přehlížet existenci velké skupiny spoluobčanů, vyžadujících určité ohledy při běžné organizaci života ve městě, kterých je podle seriozních studií více než 1/3 celkové populace. Vedle okruhu potenciálních klientů sociálních služeb jde i o matky s malými dětmi, osoby s dočasně sníženou pohyblivostí, omezenou schopností orientace atd., kterým je třeba usnadňovat a zpříjemnit pobyt ve městě. Základním krokem k dalšímu postupu je získání objektivní představy o reálných potřebách v této oblasti a zpracování plánu jejich postupného naplňování. Obdobně jako u komunitní péče je zde klíčová spolupráce s občanskými sdruženími, působícími v předmětné oblasti.

G.4	Rozvojový cíl: Zajistit důstojné podmínky pro život ve městě pro zdravotně a sociálně handicapované občany	**Podmínky pro život handicapovaných občanů**
G.4.1	Implementační cíl: Zajistit komplexní přístup a využití všech zákonných možností pro poskytování sociální pomoci a sociálních služeb ve všech metodických oblastech naplňováním Komunitního plánu péče a realizací doplňkových programů	**Komplexní sociální pomoc**

G.4.1.1

Komunitní plán péče

Opatření:

Naplňovat a průběžně aktualizovat Komunitní plán péče

Realizační postupy:

G.4.1.1.a Zajistit pokračování a posílení činnosti Centra komunitní práce

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Centrum komunitní práce v součinnosti s Městem Ústí nad Labem* *V rámci implementace 1.KPP a PAP*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování plánu do 12/2002*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Dle zpracovaného plánu*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.4.1.1.b Realizovat projekty č.: 1.016, 1.014, 1.029, 1.032, 2.002, 2.007, 3.029, 3.038, a další

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od	*Tento návrh zpracuje-PRS*

G.4.1.2

Informační systém pro oblast sociální práce a zdravotní péče

Opatření:

Vybudovat komplexní informační systém pro oblast sociální práce a integrovat jej do celkového informačního systému města

Realizační postupy:

G.4.1.2.a Realizovat projekt Regionální informační integrovaný systém sociální práce (projekt č.3.007)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Zpracování projektu externím dodavatelem MUDr.Seinerem a firmou STAPRO*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracovaný projekt do 5/2002* *Předložený projekt na vnější finanční zdroj do 6/2002 a dále*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Celková hodnota 2,5 ročního projektu je 3 250 000 Kč*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.4.1.2.b Realizovat projekt Informační a komunikační systém zdravotních služeb (projekt č.3.010)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Zpracování projektu externím dodavatelem Masarykovou nemocnicí*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování projektu do 12/2002* *Předkládání projektu pro vnější finanční zdroje od 12/2002 do 12/2004*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Dle zpracovaného projektu*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména	

<table>
<tr>
<td>G.4.1.3</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Souběžně s naplňováním Komunitního plánu péče realizovat adekvátní program podpory rovných příležitostí žen a podpory rozvoje jejich vlastní existence

G.4.1.3.a Realizovat projekt Integrace 2000 – podpora ženám k rozvoji vlastní existence
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td></td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td></td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td></td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td>Tento návrh zpracuje-PRS</td></tr>
</table>
</td>
<td>Gender programy</td>
</tr>
<tr>
<td>G.4.2</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Zlepšit podmínky pro život a pohyb ve městě pro osoby s omezenou pohyblivostí a orientací</td>
<td>Osoby s omezenou pohyblivostí a orientací</td>
</tr>
</table>

G.4.2.1

Úpravy městského interiéru

Opatření:

Zajistit úpravy městského interiéru, dopravní infrastruktury atd. ve prospěch osob vyžadujících zvláštní ohledy

Realizační postupy:

G.4.2.1.a Ve spolupráci s odbornými institucemi a občanskými sdruženími vyhodnotit současný stav zohlednění různých osobních handicapů pro běžný pobyt a pohyb ve městě

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Zajistí Programová skupiny PRS ve spolupráci s OSP* *Zpracování projektu č.3020 externím dodavatelem*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Provedení analýzy* *Zpracování projektu do 6/2003* *Příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Předpokládaný fin. odhad projektu č.3020 je 2 500 000 Kč*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.4.2.1.b Zpracovat plán postupných úprav a koordinovat jeho naplňování s revitalizací centra

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracovaný plán postupných úprav a zajištěná koordinace jeho naplňování* *06/2003* *Tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	-----

G.4.2.2	<u>Opatření:</u> Koordinovat aktivity související s opravami a údržbou komunikací, veřejně prospěšných objektů atd. s plánem úprav městského interiéru dle opatření 4.2.1. <u>Realizační postup - Opatření:</u> G.4.2.2.a Koordinovat aktivity související s opravami a údržbou komunikací, veřejně prospěšných objektů atd. s plánem úprav městského interiéru dle opatření 4.2.1.	**Koordinace technických služeb a úprav městského interiéru**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zajištěná koordinace předmětných činností* *12/2003* *Tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.5. Bydlení pro každého

Problematika bydlení je obecně komplikovaným jevem, který nastal po zásadní změně vlastnických vztahů k nemovitostem počátkem devadesátých let při zachování některých regulačních principů bytové politiky z doby centrálně plánovaného hospodářství. Souhrnně lze konstatovat, že v Ústí nad Labem není zásadním problémem nedostatek bytů. Jejich typová skladba a technický stav však mnohdy neodpovídají reálným potřebám městské populace ani v jejím současném složení, a ještě méně, pokud jde o žádoucí postupné změny sociální a demografické struktury obyvatelstva. V některých případech jsou nedostatky ve skladbě a stavu bytového fondu zjevné a je možno situaci zlepšovat dílčími opatřeními, z nichž některá již probíhají (připravovaná výstavba na Bukově, dílčí rekonstrukce bytů s podporou Fondu podpory bydlení, opravy vad panelové výstavby). Celkově však je chybějící bytová koncepce nepřehlédnutelným dluhem městské samosprávy za uplynulé desetiletí a její zpracování bude jedním z nejbližších úkolů následujícího období.

Z problémů bydlení v Ústí nad Labem jsou nejmarkantnější:

- chybějící administrativní zázemí pro koncepční práci v bytové oblasti, nepřehlednost decentralizované správy bytového fondu
- nerovnoměrná a metodicky nejednotná privatizace bytového fondu, řešená samostatně městskými obvody
- velmi špatný stav některých bytových domů, a to i na „dobrých adresách“
- nevyhovující sortiment bytů – např. nedostatečná nabídka bytů a ubytování vyššího standardu pro obyvatele a návštěvníky, jejichž pracovní a společensko – politické postavení je bezprostředně spjato s celkovou prosperitou a rozvojovým potenciálem města
- řešení bydlení pro skupinu tzv. sociálně nepřizpůsobivých obyvatel
- řešení bydlení pro skupinu nezaviněně handicapovaných občanů

Tato strategie se soustředí na dílčí koncepční a modelová řešení, jejichž vyhodnocení bude důležitou zpětnou vazbou pro přípravu komplexnějšího postupu a zpracování celkové bytové politiky. Pro další postup bude nutno vzít v úvahu i aktuální ekonomické a právní skutečnosti, které v nejbližších letech nastanou (v roce 2004 je nutno vrátit půjčku Fondu rozvoje bydlení, kterou momentálně město užívá k dílčí obnově bytového fondu, vyvíjí se legislativa upravující vlastnické vztahy k bytům a správě bytových domů atd.).

G.5	Rozvojový cíl: Přizpůsobit strukturu bytového fondu výhledově předpokládanému sociálnímu složení populace	**Bydlení pro každého**
G.5.1	Implementační cíl: Vytvořit podmínky pro formulování a uplatňování funkční bytové politiky města a zprůhlednění trhu s byty	**Bytová politika**

G.5.1.1

Analýza bytového fondu

Opatření:

Zajistit zpracování celkové kvalitativní a kvantitativní analýzy bytového fondu ve městě

Realizační postupy:

G.5.1.1.a Zřídit v rámci organizační struktury magistrátu koncepční pracoviště pro bytovou politiku

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník MmÚ*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Koncepční pracoviště pro bytovou politiku* *06/2003* *Primátor města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.5.1.1.b Analyzovat celkový existující bytový fond a samostatně bytový fond doposud ve vlastnictví města pokud jde o počet bytů, jejich dispoziční skladbu a technický stav

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru SOM*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Analýza existujícího bytového fondu* *12/2003* *Tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka	

G.5.2	<u>Implementační cíl:</u> Preferovat opatření k efektivnímu využití existujícího bytového fondu	**Efektivní využití existujícího bytového fondu**

G.5.2.1

Dokončení potřebné privatizace

Opatření:

Na základě analýzy výsledků dosavadní privatizace bytového fondu navrhnout a realizovat postup dokončení privatizace

Realizační postupy:

G.5.2.1.a Vyhodnotit výsledky privatizace bytového fondu k roku 2002

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí SOM ve spolupráci s obvodními úřady*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vyhodnocení výsledků privatizace bytového fondu k roku 2002* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	-----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.5.2.1.b Navrhnout a projednat s městskými obvody rozsah bytového fondu k ponechání ve vlastnictví města a jednotné zásady dokončení privatizace bytů

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí SOM*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh rozsahu bytového fondu k ponechání ve vlastnictví města , jednotné zásady dokončení privatizace bytů* *09/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	-----

G.5.2.2

Obnova a opravy městského bytového fondu ve staré zástavbě

Opatření:

Systematicky rekonstruovat zbytkový bytový fond ve vlastnictví města

Realizační postupy:

G.5.2.2.a S využitím výsledků dle 5.1.1.c stanovit ve spolupráci s městskými obvody prioritní lokality a městské objekty a připravit program jejich revitalizace

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Programy revitalizace prioritních oblastí* *06/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRIZP*

G.5.2.2.b Navrhnout model spolupráce se soukromým sektorem (public-private partnership) při realizaci revitalizačního programu, začít hledat odpovídajícího partnera

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	oddělení proinvestorské politiky ve vlastní působnosti
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	zmapování příkladů dobré praxe public - private partnership v jiných městech ČR (příp. EU), navržení modelu spolupráce a vytipování potenciálních partnerů do 12/2003 *vyhodnotí vedoucí oddělení PIP*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	*úkol nevyžaduje dodatečné finanční nároky*

G.5.2.3

Opravy soukromých bytových domů

Opatření:

Vytvořit motivační nástroje pro urychlení oprav soukromých bytových domů v prioritních lokalitách zvýšením atraktivnosti těchto lokalit pro bydlení

Realizační postupy:

G.5.2.3.a Zpracovat individuální rozvojové plány pro doprovodné funkce k bydlení (parkoviště, veřejná zeleň, infrastruktura pro služby atd.) v prioritních lokalitách dle 5.2.2.a

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Rozvojové plány pro prioritní lokality* *09/2004*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.5.2.3.b Navrhnout smluvní model spolupráce se soukromými vlastníky bytových domů, řešící vzájemnou podmíněnost realizace rozvojového plánu dle 5.2.3.a se závazkem vlastníka dům opravit

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh smluvního modelu spolupráce* *09/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*

G.5.2.4

Revitalizace sídlišť

Opatření:

Zahájit systematické revitalizační programy panelových sídlišť

Realizační postupy:

G.5.2.4.a Seznámit se s odlišnými zkušenostmi partnerských německých měst (Drážďany, Chemnitz) při řešení problematiky revitalizace sídlišť

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora* *Jednáním ve vlastní působnosti, případně uspořádání konference – projekt*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpráva pro radu města o variantních možnostech revitalizace* *31.12.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Representační náklady, případně spolufinancování projektu cca 30 000,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.5.2.4.b Iniciovat jednání s orgány státu řešícími problematiku bydlení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Primátor města*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Jednání s orgány státu na dané téma* *06/2003* *Kolegium primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*----*
Poznámka (cokoli	

G.5.3	<u>Implementační cíl:</u> Podpořit bytovou výstavbu v nedostatkovém sortimentu bytů, který nemůže být krátkodobě doplněn v rámci obnovy existujícího bytového fondu (především malé a středně metrážní byty vyššího standardu s kvalitním příslušenstvím a zázemím)	**Nová bytová výstavba**

G.5.3.1

Infrastrukturní podpora bytové výstavby

Opatření:

Vypracovat program společných infrastrukturních investic se soukromými investory v lokalitách určených územním plánem pro bytovou výstavbu

Realizační postupy:

G.5.3.1.a Stanovit strategické lokality z hlediska zájmu investorů a zájemců o byty a stanovit kvantitativní požadavky (potřebné počty bytů) na jejich využití

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Stanovení strategických lokalit a požadavků na jejich využití* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.5.3.1.b Vypracovat a zveřejnit ekonomický model sdílení infrastrukturních investic

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Model sdílení infrastrukturních investic* *12/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----

G.5.3.2	Opatření: Vypracovat ekonomicko - právní model finanční podpory individuálního pořizování bytů výstavby v případech, kdy je soukromá aktivita provázena uspokojením rozvojových potřeb města (např. souběžné uvolnění městských bytů pro potřeby sociálního bydlení apod.) – potlačení „černého trhu“ s obecními byty Realizační postupy: G.5.3.2.a Zpracovat model ocenění městské potřeby, uspokojené soukromou bytovou výstavbou	**Podpora individuálních aktivit v oblasti bytové výstavby**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracovaný model* *12/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	-----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.5.3.2.b Navrhnout právní a ekonomický model poskytnutí finanční dotace soukromým pořizovatelům nových bytů (např. formu „odstupného“ za vyklizení obecního bytu)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracovaný model* *12/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady	----

G.5.4	<u>Implementační cíl:</u> Koncepčně vyřešit postup zajišťování bydlení pro nepřizpůsobivé a sociálně handicapované občany	**Bydlení pro nepřizpůsobivé a sociálně handicapované**

G.5.4.1

Prevence ghet a slumů

Opatření:

Zabránit kumulaci rizikových sociálních skupin v jedné lokalitě

Realizační postupy:

G.5.4.1.a Vytipovat větší množství lokalit k zajištění nerušivého bydlení pouze pro malé skupiny rizikových uchazečů o bydlení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vytipované lokality* *12/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

G.5.4.1.b Zajistit v těchto lokalitách odpovídající sociální a pořádkové služby a preventivní programy zejména pro mládež

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Městská policie ve spolupráci s nevládními organizacemi* *Vlastní činnost a externí dodavatel*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zpracování plánu součinnosti do 12/2003* *Vyhodnotí SV pro PRS*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Dle zpracovaného plánu*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění	

G.5.4.2

Přiměřenost kvality sociálního bydlení sociálnímu chování nájemníků

Opatření:

Vypracovat pravidla pro dynamické zajišťování sociálního bydlení různé kvality v závislosti na platební kázni a sociálním chování potřebných občanů, umožňující změnu bydlení v případě změny chování

Realizační postupy:

G.5.4.2.a Zajistit pro potřeby sociálně rizikového bydlení ubytovací kapacity různého standardu (levné byty, ubytovny se zpřísněným režimem, zvážit pořízení tzv. holobytů) a vytvořit další alternativy bydlení pro sociálně potřebné občany např: chránněné bydlení, domy na půl cesty a jiné

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Město Ústí nad Labem* *Alternativní projekt zajistí externí dodavatzel*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Realizace projektu Villa č…….chráněné bydleni*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Předložení projektu na RLZ Phare 2000 jeho schválení ve výši 54 000 EUR*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRS*

G.5.4.2.b Vypracovat právní postupy, umožňující autoritativní zrušení užívacího práva a přesunutí nájemníka, jehož chování neodpovídá standardu užívaného ubytování, do ubytování nižšího standardu a naopak nabídnutí ubytování vyššího standardu nájemníkům s dobrou sociální přizpůsobivostí

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *V působnosti úřadu + zadáním právní zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Právní postup* *30.9.2003* *rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se	*Právní poradenství cca 50 000,-*

G.5.4.3

Bydlení pro nezaviněně handicapované

Opatření:

Řešit problematiku bydlení zdravotně handicapovaných a náhle nezaviněně sociálně postižených občanů

Realizační postupy:

G.5.4.3.a Realizovat projekt Byty pro těžce zdravotně postižené (projekt č.3.026)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRS*

G.5.4.3.b Realizovat projekt Azylové bydlení pro závislé matky (projekt č.3.017)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného	*Tento návrh zpracuje-PRS*

H. Ústí nad Labem – prosperující město, které funguje a neškodí

Technické a environmentální podmínky fungování hospodářského sektoru. (rovnováha mezi hospodářsky účelným rozvojem, modernizací technické / dopravní infrastruktury a ochranou životního prostředí, organizační, technická a ekologická problematika energetického hospodářství, technicko- ekonomický potenciál města, PRIŽP aspekty turistiky)

Východiska:

Z hlediska fungování města a infrastrukturních podmínek pro ekonomický rozvoj je město Ústí nad Labem limitováno zejména těmito skutečnostmi:

- Řešení dopravní problematiky je jedním z nejsložitějších úkolů moderních měst. Spíše než o úlohu rozvojovou jde o řešení optimalizační – cílem není podněcovat obecný nárůst objemu přepravy, ale vytvořit podmínky pro snižování nákladů na dopravu potřebnou z hlediska místního rozvoje a eliminaci negativních dopadů dopravní zátěže na život ve městě a ochranu životního prostředí. V případě Ústí nad Labem členitý reliéf a říční toky předurčují základní linie dopravní infrastruktury a možnosti výstavby. Dopravní infrastruktura nicméně je v současných dispozicích v zásadě dostatečná z hlediska potenciální kapacity, kterou omezuje spíše zanedbanost z důvodu dlouhodobě nedostatečného financování, než nedostatečná hustota. Výhodou Ústí nad Labem oproti jiným městům je možnost využívat k rozložení zátěže veškeré druhy dopravních prostředků – vedle silniční a železniční přepravy je k dispozici splavný vodní tok a územní potenciál pro vybudování letiště pro lehká letadla. Kapacitní deficit lze výhledově očekávat především ve vnitroměstské dopravě silniční, v souvislosti s požadavkem na zklidnění dopravy a řešení dopravy v klidu v centrální části města, což je ale obecný problém historické městské zástavby v celé Evropě. K podstatné změně dopravních vztahů dojde po otevření dálnice D8 v úseku Lovosice – státní hranice.

- Za v zásadě vyřešený problém je v Ústí nad Labem možno prozatím považovat hospodaření s odpadními vodami. Čistota povrchových vod nicméně představuje problém v případě povodňových situací, kdy je reálná možnost kontaminace vyplavením materiálů a starých zátěží příbřežních průmyslových podniků jak ve městě, tak ležících proti proudu řeky. Bez ohledu na reálnost tohoto

nebezpečí je třeba na něj reagovat vzhledem k mediální atraktivitě problému. Výhledově, nad časový rámec této strategie bude nutno řešení i problematiky odpadních vod aktualizovat.

- Situování města do hlubokého říčního údolí způsobuje špatné rozptylové podmínky pro znečištěné ovzduší. V oblasti ochrany ovzduší dosáhlo město v uplynulých deseti letech významného zlepšení v dodržování hygienických limitů, pokud jde o snížení emisí stacionárních zdrojů. Subjektivní nepříznivé vnímání stavu ovzduší nicméně setrvává, což je způsobeno jednak nárůstem znečištění z mobilních zdrojů, jednak skutečností, že se nedaří spolehlivě monitorovat krátkodobé emise velkých stacionárních zdrojů a že některé typy stacionárních emisí i při dodržení zdravotně hygienických norem fakticky obtěžují. Město má velmi dobrou pozici, pokud jde o zásobování energií z různých zdrojů. Vedle klasických zdrojů spotřebitelské energie (elektřina, plyn) jsou v Ústí nad Labem dostupné i některé zdroje obnovitelné, zejména jsou dobré podmínky pro využití energie geotermální a biomasy. Jak pro obecné zásobování energií, tak pro možnosti využití alternativních zdrojů jsou zpracovány koncepční dokumenty.

- Historické průmyslové zóny, z nichž některé se nacházející v bezprostřední blízkosti současného městského centra, představují významnou ekologickou zátěž. Její odstranění a další využití těchto lokalit se neobejde bez vnějších finančních vstupů, je však jedním z nejdůležitějších úkolů pro zlepšení celkového obrazu města.

- Město je obklopeno kvalitní chráněnou přírodou, jeho podstatná část je součástí chráněné krajinné oblasti. Tato okolnost omezuje určité typy aktivit ekonomického rozvoje, je nutno najít formy podpory jiných podnikatelských záměrů, které pokud možno nejen ochranu přírody nekomplikují, ale i využívají přírodních kvalit městského zázemí jako svého druhu vstupní kapitál.

- Pokud jde o odpadové hospodářství, jde o problematiku, která nemůže být koncepčně řešena individuálně pouze pro město Ústí nad Labem. Jedná se o aktuální téma jednání na úrovni orgánů kraje.

Závěry:

H.1.Dopravní dispozice – předpoklad rozvoje

Vedle revize silničního dopravního řešení a kultivování terminálů osobní železniční dopravy, uplatněných v rámci celkové revitalizace centrální části města, budoucí obraz města v krátkodobém horizontu ovlivní zejména kroky, usnadňující z dopravního hlediska ekonomický rozvoj a nezatěžující vnitřní město nárůstem dopravní zátěže:

- Využití napojení dálnice D8 na městský komunikační systém k omezení transitní nákladní dopravy centrem města a rozvojové využití pozemků v sousedství dálnice. Z územně plánovacího hlediska je město na související kroky v zásadě připraveno, před jejich faktickou realizací je však třeba 1) získat podrobnější představu o dopadech zprovoznění dálnice, pokud jde o změny v dopravních vztazích a v zátěžích pro životní prostředí ve městě, 2) v zásadních rysech odhadnout širší souvislosti některých okolností s vlivem na sociální a ekonomický rozvoj města a jeho postavení v kraji (snazší dostupnost Prahy a Drážďan pro ústecko – teplickou aglomeraci, částečné odříznutí západní části městského zázemí, přesun komerčně industriálních aktivit do blízkosti dálnice apod.), 3) připravit se na krátkodobé změny v zátěžích a na trhu práce, které nastanou v souvislosti s vlastní výstavbou dálničního úseku míjejícího město a plánovaných dálničních sjezdů.

- Zajistit souběžně se standardní údržbou postupnou rekonstrukci městských komunikací tak, aby byly důsledky v minulosti zanedbané údržby potlačeny v horizontu …let. Priority postupu stanovit s přihlédnutím k předpokládanému harmonogramu výstavby dálnice a dálničních sjezdů v oblasti Ústí nad Labem. Při stanovování priorit postupu se pokusit o koordinaci s ostatními správci veřejných komunikací - návazně na územně správní reformu došlo ke změnám ve správcovských funkcích, ze kterých vyplývají i změny ve způsobu financování silniční údržby. Předcházet následnému poškozování opravených komunikací v důsledku oprav a rekonstrukcí technických sítí.

- Pokročit v řešení otázek, spojených s kolísáním hladiny řeky Labe. Jde jednak o omezenou splavnost v případě nízkého stavu, a dále o ohrožení pobřežních komunikací při stavu vysokém. V prvním případě jde o komplikovaný problém z ekonomického a ekologického hlediska, jehož řešení se místní veřejná správa věnuje již mnoho let. Nelze očekávat, že v horizontu této strategie dojde k realizaci celkového technického řešení, cílem by však mělo být přijetí definitivního koncepčnímu rozhodnutí v této věci a technické řešení začne být připravováno. Ochrana před povodněmi je z tohoto hlediska jednodušší a lze předpokládat, že nejnutnější opatření mohou být v horizontu této strategie realizována. To se týká jak ochrany před hmotnými škodami, tak ochrany před kontaminací povrchových vod průmyslovými škodlivinami.

- Vyřešit otázku možnosti efektivního využití plochy rezervované k výstavbě letiště pro lehká osobní letadla. Případná výstavba letiště pravděpodobně přesahuje časový rámec této strategie především pokud jde o zajištění potřebných finančních prostředků, před jejím zahájením však je nezbytné zpracovat podrobnou rozvahu návratnosti takové investice jak ve smyslu primárně ekonomickém (otázkou je poptávka po takovém zařízení po zprovoznění dálnice), tak pokud jde o sekundární dopady z hlediska vnějších vztahů města.

H.1	Rozvojový cíl: Využít výhodné dopravní dispozice města k akceleraci sociálně ekonomického rozvoje	**Dopravní dispozice – předpoklad rozvoje**
H.1.1	Implementační cíl: Využít pozitivních dopadů dálnice D8 a potlačit dopady negativní	**Dopady zprovoznění D8**
H.1.1.1	Opatření: Zpracovat ve spolupráci s dalšími obcemi komplexní studii dopadů zprovoznění D8 na změny dopravní zátěže ve městě a okolí, rozvojový potenciál nemovitostí a ekonomicko - sociální situaci ve městě. Realizační postupy: H.1.1.1.a Realizovat projekt Studie dopadů D8 (Projekt č. 9.002)	**Studie dopadů D8**

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Studie dopadů D8* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*1 mil. Kč* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.1.1.2	<u>Opatření:</u> Technicky a ekonomicky vyřešit správné vyřešení dálničních sjezdů H.1.1.2.a Vyřešit obchvat Strážek	**Dálniční sjezdy**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Obchvat Strážek* *12/2005* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Krajský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRIZP*

H.1.1.2.b Prosadit a vyřešit dosud neplánovaný sjezd do Integrované průmyslové zóny v oblasti Všebořického laloku a rozšíření dálničního úseku Severní Předlice – Integrovaná průmyslová zóna na 3 pruhy v obou směrech

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	Sjezd do Integrované průmyslové zóny v oblasti Všebořického laloku a rozšíření dálničního úseku Severní Předlice – Integrovaná průmyslová zóna na 3 pruhy v obou směrech 12/2005 tajemník MmÚ
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální	*Městský rozpočet* *Krajský rozpočet* *Program Phare*

H.1.1.3

Napojení dálnice a přizpůsobení městské páteřní komunikační sítě

Opatření:

Přizpůsobit kapacitu komunikací navazujících na budoucí dálniční sjezdy, přehodnotit páteřní silniční síť města včetně vyhodnocení možností vybudování obchvatových okruhů / segmentů

Realizační postupy:

H.1.1.3.a Provést analýzy nastávajících změn dopravních zátěží

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	Analýza nastávajících změn dopravních zátěží 12/2003 tajemník MmÚ
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*1 mil. Kč* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.1.1.3.b Zpracovat odpovídající návrhy změn územního plánu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Příslušné změny ÚP* *06/2005* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného,	

H.1.1.4	Opatření: Prioritní opravy komunikací navazujících na plánované sjezdy z dálnice D8 Realizační postupy: H.1.1.4.a porovnat harmonogram plánovaných oprav s harmonogramem zprovoznění dálničních sjezdů a harmonogram oprav přizpůsobit záměru opatření	**Navazující komunikace**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Ve vlastní působnostií*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Úprava harmonogramu plánovaných oprav* *03/2004,* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

<table>
<tr>
<td>H.1.1.5</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Součinnost při přípravě staveniště D8, opatření k minimalizaci dopadů stavební činnosti na život ve městě
<u>Realizační postupy:</u>
H.1.1.4.b Průběžně kontrolovat průběh stavby D8 z hlediska lokálního přetížení silniční dopravy stavebním transportem a navrhovat operativní řešení kolizních situací
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Vedoucí odboru dopravy ve spolupráci s městskou polici
Ve vlastní působnostií</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Průběžná kontrola tras stavebního trasportu
03/2004, dále každého cca 1/ roku
tajemník MmÚ</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>0,-</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Dopad stavebních činností D8 na život ve městě</td>
</tr>
<tr>
<td>H.1.2</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
V horizontu 10 let eliminovat dluh v údržbě silniční sítě</td>
<td>Dluh v údržbě silniční sítě</td>
</tr>
</table>

H.1.2.1	<u>Opatření:</u> Stanovit priority, vyčíslit potřebné prostředky a navrhnout způsob jejich získání <u>Realizační postup - Opatření:</u> H.1.2.1.a Stanovit priority, vyčíslit potřebné prostředky a navrhnout způsob jejich získání	**Financování oprav a údržby komunikací**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *06/2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.1.2.2	Opatření: Vytvořit mechanismy koordinace údržby mezi jednotlivými správci komunikací Realizační postup - Opatření: H.1.2.2.a Vytvořit mechanismy koordinace s ostatními správci komunikací	**Koordinace správců komunikací**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Mechanismy koordinace s ostatními správci komunikací* *06/2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.1.2.3	Opatření: Vytvořit mechanismy spolupráce se města a správců technických a dopravních sítí s cílem koordinovat výstavbu, opravy a údržbu liniových staveb, ve vhodných lokalitách iniciovat jednání o postupné kolektorizaci intensivně zastavěných částí městasilniční sítě s údržbou technických sítí a předcházet zbytečnému poškozování opravených komunikací Realizační postup - Opatření: H.1.2.3.a Vytvořit mechanismy spolupráce se správci technických sítí s cílem koordinovat opravy a údržbu silniční sítě s údržbou technických sítí a předcházet zbytečnému poškozování opravených komunikací	**Koordinace dopravní údržby se správci technických liniových stavebsítí, kolektorizace**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Dohody - mechanismy spolupráce se správci technických sítí s cílem koordinovat opravy a údržbu silniční sítě s údržbou technických sítí a předcházet zbytečnému poškozování opravených komunikací* *06/2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.1.3	<u>Implementační cíl:</u> Vyřešit otázku splavnění Labe k posílení ekologicky čisté a městskou dopravní infrastrukturu nezatěžující dopravy návazně na vyhodnocení povodňové situace 2002, při řešení pokud možno směřovat k posílení ekologicky čisté a městskou dopravní infrastrukturu nezatěžující dopravy	**Splavnění Labe**

H.1.3.1

Koncepční a finanční řešení potřebných úprav toku Labe

Opatření:

Podílet se na účelném definitivním rozhodnutí a hledání finančního zajištění potřebných úprav toku řeky Labe

Realizační postupy:

H.1.3.1.a Jednáním se saskou stranou objasnit současný stav projektu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Objasnění současného stavu projektu* *03/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.1.3.1.b Jednat s polabskými městy v rámci Euroregionu Labe a s dalšími německými městy na Labi (Magdeburg, Hamburg atd.) o společném postupu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli	

H.1.3.2

Revitalizace přístavního území

Opatření:

Aktivně se podílet na zpracování koncepčního řešení revitalizace přístavního území a koordinaci navržených postupů

Realizační postupy:

H.1.3.2.a Do jednání zapojit České dráhy

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.1.3.2.b Navrhnout a projednat potřebné změny územního plánu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Příslušné změny ÚP* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména	

H.1.4	Implementační cíl: Zajistit plynulost pobřežní silniční dopravy a protipovodňovou bezpečnost systémem stálých a mobilních stavebně technických opatření pro standardní záplavové situace (do průtoku 10 leté hodnoty), funkčních do doby celkového vyřešení protipovodňových opatření i za extrémního průtoku	**Protipovodňová a havarijní opatření**
H.1.4.1	Opatření: Celkově vyhodnotit a případně upravit projekt zajištění provozu v Přístavní ulici do výše 3,5leté hladiny Labe a zvýšení podjezdné výšky mostu E. Beneše (výstavba protipovodňové hrázky) Realizační postupy: H.1.4.1.a Realizovat projekt Dopravní opatření pro zkapacitnění silnic Přístavní 1/30 včetně protipovodňové hráze (Projekt č. 9.010)	**Protipovodňové opatření v Přístavní ulicihráze**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Rozšířená 4 pruhová komunikace a protipovodňová vana* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet* *Krajský rozpočet* *SFDI*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

<table>
<tr>
<td>H.1.4.2</td>
<td>
<u>Opatření:</u>
Zajistit ochranu labské vodoteče a podzemních vod v labských náplavech pro případ havarijního zatopení průmyslových a zemědělských objektů

<u>Realizační postupy:</u>
H.1.4.2.a Ve spolupráci s Povodím Labe a.s. pořídit mobilní havarijní profily a zajistit jejich funkční umístění
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Vedoucí odboru dopravy</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>mobilní havarijní profily
06/2004
tajemník MmÚ</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>Sdružené prostředky zainteresovaných partnerů projektu</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Havarijní profily</td>
</tr>
<tr>
<td>H.1.5</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>
Koncepčně vyřešit otázku výstavby letiště pro lehká osobní letadla</td>
<td>Letiště pro lehká letadla</td>
</tr>
</table>

H.1.5.1	Opatření: Zajistit zpracování studie proveditelnosti, umožňující definitivní rozhodnutí o dalším postupu ve věci navržené výstavby letiště Realizační postupy: H.1.5.1.a Realizovat projekt Letiště Ústí nad Labem (Projekt č. 9.015)	**Studie proveditelnosti**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRIZP – doporučuje přeformulovat nebo vypustit:* *Město může projekt podpořit, ale to je v rámci této Strategie vše*

H.1.5.1.b Zadat zpracování studie proveditelnosti, zahrnující kromě odhadu ekonomické návratnosti navržených investic analýzu vlivu výstavby letiště na možnosti využití sousedních pozemků

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění	*Tento návrh zpracuje-PRIZP* *Doporučuje vypustit, protože letiště je již v realizaci*

H.2. Zlepšování kvality ovzduší ve městě

Bez ohledu na skutečnost, že se v posledním desetiletí podařilo podstatně zlepšit kvalitu ovzduší ve městě, je stále Ústí nad Labem vnímáno jako město, které páchne a kde se špatně dýchá. Dalšího zlepšení lze z pozice města průběžně dosahovat podporou konverze lokálních topenišť užívajících doposud fosilní paliva (především rodinných domků vytápěných hnědým uhlím), důsledným monitoringem a účinnými represivními nástroji vůči velkým stacionárním zdrojům (návazně na nové možnosti obcí upravovat záležitosti ochrany životního prostředí vlastními vyhláškami), snížením počtu spalovacích motorů v městské hromadné dopravě a zvýšením plynulosti silničního provozu. Snižování dopravní zátěže při tom nezávisí pouze na stavu vozovek a dopravní regulaci, ale také na snadné orientaci řidičů a chodců. Ústí nad Labem je v tomto směru návštěvníky hodnoceno jako jedno z nejhůře vybavených měst.

Významným nástrojem pro systematické snižování emisí malými stacionárními zdroji se stane energetická koncepce, zpracovaná městem v roce 2001, která bude integrována do územně plánovací dokumentace. Podpůrným nástrojem k této koncepci je samostatně zpracovaná studie možností využití obnovitelných (tzv. alternativních) energetických zdrojů, která ukazuje, že Ústí nad Labem má velmi dobrý potenciál zejména pokud jde o využití biomasy a geotermální energie. Na výsledky této studie budou navazovat energetické audity vybraných objektů, u nichž lze očekávat možné využití obnovitelných energetických zdrojů. Druhotným dopadem využití těchto zdrojů může v individuálních případech být nezanedbatelné snížení provozních nákladů dotčených objektů, což má význam zejména u dotovaných veřejně prospěšných zařízení, jsou-li zároveň využity existující možnosti investiční podpory instalace těchto alternativních enregetických zdrojů.

Masivnější plošná konverze vytápění z lokálního spalování hnědého uhlí na ekologičtější způsoby a omezení mobilních zdrojů znečištění ovzduší v hromadné dopravě vyžadují poměrně značné investiční náklady. Existující zdroje finanční podpory místního rozvoje a programy podpory ochrany životního prostředí nicméně umožňují městu ucházet se i o dotace k realizaci těchto rozsáhlejších projektů. Bezpodmínečnou podmínkou však je dobrá projektová připravenost.

H.2	Rozvojový cíl: Aktivními opatřeními v oblasti dopravy a energetiky dosáhnout dalšího zlepšování kvality ovzduší ve městě postupným snižováním emisí ze stacionárních a mobilních zdrojů znečištění	**Zlepšování kvality ovzduší ve městě**
H.2.1	Implementační cíl: Vytvořit podmínky pro snížení emisí stacionárních zdrojů	**Snížení emisí ze stacionárních zdrojů**

H.2.1.1

Energetické koncepce a jejich implementace

Opatření:

Zajistit administrativní nástroje pro zpracování a implementaci energetických koncepcí

Realizační postupy:

H.2.1.1.a Posílit řešení energetické problematiky a úspor energií v organizační struktuře magistrátu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník MmÚ* *Ve vlastí působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Zřízení samostatného energetického pracoviště* *31.3.2003* *Rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Cca 300 000,- (mzdové náklady na 1 kvalifikovaného energetika)*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.2.1.1.b Realizovat projekt Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek ve městě Ústí nad Labem (Projekt č. 7.016)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru životního prostředí* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Navržení opatření ke zlepšení kvality ovzduší ve městě* *12/2002* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,9 mil. Kč* *Městský rozpočet* *SFŽP*
Poznámka	

H.2.1.2	Opatření: V souladu se závěry energetické koncepce vytvořit podmínky pro konverzi lokálních topenišť z fosilních paliv na plyn Realizační postupy: H.2.1.2.a Realizovat projekt Opatření ke zlepšení kvality ovzduší v údolí Labe (Projekt č. 7.005)	**Plynofikace**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*60,3 km rozvodů plynovodní sítě* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*256 mil. Kč* *Městský rozpočet* *SFŽP* *ISPA* *Program Phare*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.2.1.2.b Zpracovat marketingovou studii a návaznou studii proveditelnosti s cílem upřesnit územní rozsah plynofikace

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména	*Tento návrh zpracuje-PRIZP - doporučuje vypustit – tento RP měl být předřazen předešlému a na jeho základě měl být projekt formulován, což se již stalo – žádosti o*

H.2.1.3

Výrobna biomasy

Opatření:

Vytvořit podmínky pro konverzi lokálních topenišť z fosilních paliv na spalování biomasy v lokalitách neperspektivních pro plynofikaci nebo zásobování centrálním teplem

Realizační postupy:

H.2.1.3.a V souladu s energetickou koncepcí a návazně na studii plynofikace zpracovat pro území neperspektivní pro zásobování plynem nebo teplem z centrálního zdroje analýzu možností nahrazení fosilních paliv biomasou (lokální spalování, centrální výtopna)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru životního prostředí* *Zadáním zakázky* *Lze v rámci projektu A 21 (7.002)*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Analýza možností nahrazení fosilních paliv biomasou* *12/2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *Městský rozpočet* *SFŽP* *DBU*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.2.1.3.b Návazně na analýzu dle H.2.1.3.a projednat s okolními obcemi a potenciálními producenty biomasy možnosti společného postupu a výběr lokality pro vybudování výrobny briket z biomasy, event. centrální výtopny

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *03/2004* *stálý výbor PRIŽP, event. rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se	----

H.2.1.4	Opatření: Vytvořit podmínky pro efektivní využití obnovitelných zdrojů energie Realizační postupy: H.2.1.4.a Realizovat projekt Dopracování studie možností využití obnovitelných energetických zdrojů na územním obvodu města (Projekt č. 7.015)	**Obnovitelné zdroje energie**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru životního prostředí*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRIZP* *Doporučuju vypustit, je již částečně realizován*

H.2.1.4.b Realizovat projekt Postupného zpracování studie proveditelnosti a investiční návratnosti aplikace obnovitelných zdrojů energie pro tepelné hospodářství veřejných budov a zařízení (Projekt č. 7.002)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Příslušný náměstek primátora* *Koordinací činnosti odboru životního prostředí, správy majetku, městských organizací a investičního,* *Projekt*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Studie proveditelnosti* *Každoročně několik objektů* *Rada města*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Cca 600 000 ročně ČEA, spolufinancování cca 600 000* *V období 2003-2004 projekt 7.002 (viz též C.1.1.1., H.3.1.3.a) cca 600 000 DBU, spolufinancování cca 100 000,-*
Poznámka	

H.2.1.5	Opatření: Systematicky řešit energetické úspory na městském majetku Realizační postupy: H.2.1.5.a Postupně zpracovat energetické audity pro všechny energeticky náročné objekty ve vlastnictví města	**Úspory energií na městském majetku**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru životního prostředí* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*energetické audity pro všechny energeticky náročné objekty ve vlastnictví města* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet* *SFŽP*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.2.1.5.b Realizovat opatření navržená energetickými audity

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí investičního odboru* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Realizovaná opatření navržená energetickými audity* *12/2005* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *Městský rozpočet* *SFŽP*
Poznámka	

<table>
<tr>
<td>H.2.1.6</td>
<td>
<u>Opatření:</u>

Aktualizovat místní vyhlášky dle zákona o ochraně ovzduší, zintensivnit monitoring pravděpodobných průmyslových znečišťovatelů a velkých stacionárních zdrojů znečištění, iniciovat koordinovaný postup orgánů veřejné správy při uplatnění represivních nástrojů vůči významným znečišťovatelům

<u>Realizační postup - Opatření:</u>
H.2.1.6.a Aktualizovat místní vyhlášky dle zákona o ochraně ovzduší, zintensivnit monitoring pravděpodobných průmyslových znečišťovatelů a velkých stacionárních zdrojů znečištění, iniciovat koordinovaný postup orgánů veřejné správy při uplatnění represivních nástrojů vůči významným znečišťovatelům
<table>
<tr><td>Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)</td><td>Vedoucí odboru životního prostředí</td></tr>
<tr><td>Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo</td><td>Viz název realizačního postupu

12/2003

tajemník MmÚ</td></tr>
<tr><td>Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)</td><td>----</td></tr>
<tr><td>Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>Legislativní opatření, cílený monitoring</td>
</tr>
<tr>
<td>H.2.2</td>
<td><u>Implementační cíl:</u>

Snížit emise mobilních zdrojů</td>
<td>Snížení emisí z mobilních zdrojů</td>
</tr>
</table>

H.2.2.1	Opatření: Dokončit výstavbu trolejových tratí jako páteřního systému MHD Realizační postupy: H.2.2.1.a Realizovat projekt Snížení znečištění vzduchu způsobené MHD v Ústí nad Labem částečným nahrazením autobusů trolejbusy (Projekt č.9.008)	**Trolejbusy**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*10,28 km trolejbusových tras* *12/2005* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*246 mil. Kč* *městský rozpočet* *SFŽP* *Program Phare*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.2.2.2	Opatření: Zajistit plynulost silniční dopravy dynamickou regulací a rovnoměrným využitím existující kapacity komunikací Realizační postup - Opatření: H.2.2.2.a viz text opatření	**Dynamická regulace silniční dopravy**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Plynulá silniční doprava* *12/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	----
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.3. Překonání dědictví a harmonický rozvoj města

Jedním z nejaktuálnějších problémů sociálně ekonomického rozvoje měst ve strukturálně postižených regionech je účelné vytváření územních podmínek pro vstup vnějších investorů. Ti obvykle požadují možnost bezproblémové výstavby investičních celků tzv. na zelené louce (greenfields). Taková řešení jsou na místě v případě nutnosti reagovat na akutní problém narůstající nezaměstnanosti a v situaci, kdy město má k dispozici rozvojové území, jehož zástavbou nenastanou nenapravitelné škody na přírodě a krajině. Skutečnou potřebou z hlediska dlouhodobého a harmonického městského rozvoje však je daleko častěji revitalizace zanedbaných zastaralých průmyslových areálů, mnohdy ležících v urbanizované části městských území a nesoucích rozsáhlé ekologické zátěže (tzv. brownfields). Příprava těchto lokalit pro investiční výstavbu však je nákladnější a časově náročnější, a jejich vlastní využití marketingově obtížnější.

Zatímco k získání investorů pro výstavbu na zelené louce existují zavedené postupy a programy státní agentury Czechinvest, jejichž realizace je v zásadě v silách města, k revitalizaci brownfields stát teprve vytváří nástroje podpory a je pro ně nutno vypracovat komplexní rozvojové programy se zapojením dalších zdrojů podpory regionálního rozvoje, především pokud jde o ekologickou problematiku.

V rámci této strategie se město pokusí postupovat vyváženě. Vedle pokračující přípravy nové průmyslové zóny Severní Předlice a jejího marketingu, který je součástí programu proinvestorské politiky, a projektu integrované průmyslové zóny, který je součástí programu spolupráce města s okolními obcemi, byl Okresní hospodářskou komorou zpracován základní přehled využitelných ústeckých průmyslových areálů. Lze očekávat, že v souladu s evropským trendem se souběžně budou vyvíjet programy podpory, použitelné pro další technickou a infrastrukturní přípravu brownfields. Hlavním úkolem města v nejbližším období tedy bude jasné stanovení konkrétních možností a potřeb a předběžná příprava podkladů, potřebných k sestavení projektů pro tyto připravované programy. V následujícím období je proto třeba především podrobně vyhodnotit potenciál vybraných území a stanovit priority jejich dalšího řešení.

H.3	Rozvojový cíl: Při aktivitách podmiňujících vnější investice postupovat s důrazem na postupnou eliminaci nepříznivého dědictví špatné rozvojové politiky minulého režimu, kultivaci urbanizovaného prostoru a další harmonický rozvoj města	**Překonání dědictví a harmonický rozvoj města**
H.3.1	Implementační cíl: Zajistit plochy a infrastrukturu pro hospodářskou investiční výstavbu a stanovit priority jejich využití	**Infrastruktura pro investice**
H.3.1.1	Opatření: Pokračovat v přípravě zóny Severní Předlice Realizační postupy: H.3.1.1.a Realizovat projekt Průmyslová zóna Severní Předlice (Projekt č. 8.006)	**Průmyslová zóna v územním obvodu města**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*28 ha území zainvestováno IS* *12/2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*141 mil. Kč* *městský rozpočet* *Program Phare*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.3.1.2	Opatření: Zahájit přípravu integrované zóny Ústí nad Labem – západ Realizační postupy: H.3.1.2.a Realizovat projekt Integrovaná průmyslová zóna Ústí nad Labem (Projekt č. 8.020)	**Integrovaná zóna - společný projekt s okolními obcemi**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Krajský úřad (převzal zodpovědnost za koordinaci a řízení projektu)*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Není dosud definováno*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Obecní rozpočty* *Krajský rozpočet* *Program Phare*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.3.1.2.b Projednat s orgány kraje zařazení integrované zóny do pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace kraje

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Projednání návrhu na zařazení integrované zóny do pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace kraje* *12/2004* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Krajský rozpočet*
Poznámka (cokoli	

H.3.1.3	<u>Opatření:</u> Ve spolupráci s vlastníky zpracovat studii možností revitalizace a využití existujících průmyslových areálů, stanovit priority navrženého využití z hlediska rozvoje města a zahrnout je do marketingových aktivit města <u>Realizační postupy:</u> H.3.1.3.a zpracovat analýzu využitelnosti brownfields (viz Projekt č. 7.002)	**Revitalizace brownfields - studie**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz C.1.1.1.*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-KF*

H.3.1.3.b realizovat projekt vytváření podmínek pro získávání investorů (projekt č. 5.020 pro Phare 2000)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz B.4.1.2.b*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného,	

H.3.1.4

Revitalizace brownfields - projekt

Opatření:

Ve spolupráci s agenturou Czechinvest zpracovat komplexní projekt revitalizace vybraných průmyslových areálů

Realizační postupy:

H.3.1.4.a Vytipovat prioritní území z hlediska 1) ekonomického, 2) ekologického

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Vytipovaná prioritní území* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,6 mil. Kč* *městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.3.1.4.b Projednat s vlastníky možnosti spolupráci na projektu revitalizace

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *06/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	---
Poznámka (cokoli podstatného, zejména	

H.3.1.5

Opatření:

Ve spolupráci s Českými drahami hledat řešení vhodného využití drážních nemovitostí v centru města

Realizační postupy:

H.3.1.5.a Zpracovat a projednat s ČD studie možnosti využití prostoru rušeného seřaďovacího nádraží

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *06/2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	---
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.3.1.5.b Zpracovat a projednat s ČD studie možnosti využití pozemku ČD na Střekově mezi soudem a komunikací na Děčín

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *06/2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	---
Poznámka (cokoli	

H.4. Rozvoj podnikání v turistickém ruchu

Lokalizace Ústí nad Labem do hlubokého říčního údolí v prostoru mezi chráněnými přírodními oblastmi České středohoří a Východní Krušné hory a národním parkem Českosaské švýcarsko sice přináší řadu omezení, pokud jde o rozvoj infrastruktury a výrobní ekonomické sféry, zároveň však je ojedinělou příležitostí jak pro zlepšení image města, tak pro posílení místního ekonomického rozvoje v terciární sféře. Ústecký region, resp. území Euroregionu Labe, má velký, dosud málo využitý turistický potenciál, který představuje rozsáhlé možnosti pro rozvoj drobného podnikání v okolí města i pro produktivnější využití nabídky služeb ve městě samém. Tyto skutečnosti byly již dříve předmětem odborných studií, jejichž výsledky však nebyly dostatečně využity. Rovněž sdružení obcí Deliteus, založené za účelem společné podpory turistiky, neplní z hlediska potenciálu Ústí nad Labem svou funkci dostatečně.

Využití tohoto potenciálu může město podpořit v oblasti infrastruktury, organizace hromadné dopravy a koordinací a vlastním obohacením marketingových aktivit a informačních služeb. Další opatření, kterými se město může zatraktivnit pro návštěvníky, se stejnou měrou dotýkají i občanů města a jsou řešena v jiných kapitolách. K lepšímu celoročnímu rozložení návštěvnosti regionu je třeba vyvážit sezónní rekreační, sportovní a zábavní aktivity s oživením místních kulturních a historických tradic a atraktivními formami jejich poznávání. Nezbytnou podmínkou úspěšnosti v této oblasti je dobrá spolupráce s obcemi v širším okolí města, orgány ochrany přírody a krajiny a se sdruženími, jejichž aktivity s turistickým využitím území souvisejí. Ve sféře turistiky podmiňují funkční rozvoj vzájemné pozitivní zpětné vazby mezi Ústím nad Labem jako regionálním centrem a jeho zázemím.

Vedle existujících přírodních kvalit dojde postupně k rekultivaci a revitalizaci krajinných celků, poškozených důlní činností. Protože obnova zemědělského využití těchto území je problematická, je moderním trendem rekultivovaná území revitalizovat pro potřeby turistického využití a trávení volného času. Při existenci základní koncepce rozvoje turistiky v regionu je možno proces revitalizace ovlivnit a doplnit existující nabídku o chybějící funkce.

H.4	Rozvojový cíl: Podpořit rozvoj malého a středního podnikání v regionu v oblasti turistického ruchu	**Rozvoj podnikání v turistickém ruchu**
H.4.1	Implementační cíl: Posílit kapacitu a sortiment dopravní infrastruktury využitelné pro rozvoj cestovního ruchu	**Turisticky využitelná dopravní infrastruktura**

H.4.1.1

Cykloturistika

Opatření:

Rozšiřovat síť cyklostezek a služeb pro cykloturistiku,

Realizační postupy:

H.4.1.1.a Aktualizovat a realizovat generel průchodnosti města pro cyklistickou dopravu

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Generel průchodnosti města pro cyklistickou dopravu* *12/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.4.1.1.b Navrhnout postup napojení městských dominant, rekreačních a poznávacích zařízení na síť cyklistické dopravy

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Návrh napojení městských dominant, rekreačních a poznávacích zařízení na síť cyklistické dopravy* *06/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli	

H.4.1.2	<u>Opatření:</u> Obnova přístaviště osobních lodí, zavedení resp. obnova osobní lodní dopravy a rekreační využití vodních ploch <u>Realizační postupy:</u> H.4.1.2.a Projekt „Modrá stuha Labe“	**Turistická lodní doprava**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje* *Zadáním zakázky*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*???*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.4.1.3	<u>Opatření:</u> Prověřit technické a ekonomické možnosti atraktivní nestandardní turistické dopravy <u>Realizační postupy:</u> H.4.1.3.a Studie lanovky nebo zubačky na Větruši	**Nestandardní způsoby turistické dopravy**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRIZP -* *doporučuje vypustit – tato problematika je řešena v rámci projektu Větruše*

H.4.1.3.b Přívozy ke Střekovu, na Brnou

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru ekonomického rozvoje*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Přívozy ke Střekovu, na Brnou* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od	

H.4.1.4

Podpora turistiky v MHD

Opatření:

Podpora turistických aktivit v prostředcích a systému městské hromadné dopravy

Realizační postupy:

H.4.1.4.a Zřídit prodloužené rekreační linky MHD až k frekventovaným turistickým destinacím (např. Komáří vížka, Adolfov, Telnice, Tisá, Děčínský Sněžník, Chabařovické jezero…)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy ve spolupráci s DP*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*rekreační linky MHD až k frekventovaným turistickým destinacím* *12/2004* *příslušný náměstek primátora, event. rada města v rámci schvalování PO MHD*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *Městský rozpočet*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.4.1.4.b Vybavit prostředky MHD na vybraných trasách zařízeními pro přepravu kol a lyží

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy ve spolupráci s DP*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Prostředky MHD na vybraných trasách vybaveny zařízeními pro přepravu kol a lyží* *12/2004* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné	*???* *Městský rozpočet /rozpočet DP*

H.4.1.5	Opatření: Vytvořit podmínky pro vznik a postupné rozšiřování integrovaného systému MHD Realizační postupy: H.4.1.5.a Navrhnout a v podmínkách DP a.s. ověřit jednotný tarifní a odbavovací systém (JTOS)	**Integrovaný dopravní systém**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet /rozpočet DP*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.4.1.5.b Hledat možnosti financování JTOS dostupné pro provozovatele příměstské dopravy (ČD, ČSAD)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *12/2004* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Městský rozpočet /rozpočet DP*
Poznámka (cokoli	

H.4.1.6	Opatření: Ve spolupráci s občanskými sdruženími budovat a udržovat naučné stezky, terénní orientační systémy, značení místních zajímavostí a pamětihodností Realizační postupy: H.4.1.6.a Jednat s orgány kraje a okolními obcemi o možnostech spolupráce na podpoře pěší turistiky v širším okolí města	**Podpora pěší turistiky**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Koordinační pracoviště pro cestovní ruch (viz 4.2.3.a)* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Průběžné posilování spolupráce* *Kontrola jednou ročně vždy k 30.9.* *Rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.4.1.6.b Vytvořit nástroje spolupráce s turistickými oddíly a sdruženími – vypisovat granty na údržbu a budování turistických tras a naučných stezek

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Koordinační pracoviště pro cestovní ruch (viz 4.2.3.a), dále viz C.1.2.1.a*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka	

H.4.1.7

Rekreační využití rekultivovaných území

Opatření:

Podílet se na projektech revitalizace území poškozených důlní činností, směřujících k následnému turistickému a volnočasovému využití rekultivovaných území

Realizační postupy:

H.4.1.7.a Realizovat projekt Strategické studie možné účasti města na budování infrastruktury pro turistické využití bývalého lomu Chabařovice (Projekt č. 7.008)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRIZP - Navrhuje vyřadit – projekt je již realizován – ale odpovídá to realitě? ??*

H.4.1.7.b Spolupracovat se sdružením obcí pro rekultivaci lomu Chabařovice na propojení evropských (polabských a krušnohorských) cyklostezek a připojení rekreační oblasti v rekultivovaném lomu na tyto cyklostezky

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Vedoucí odboru dopravy*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Viz název realizačního postupu* *12/2004* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *Městský rozpočet /rozpočet DP*
Poznámka	

H.4.2	<u>Implementační cíl:</u> Ve spolupráci s okolními obcemi budovat ucelený marketingový systém turistické nabídky	**Marketing turistického ruchu**

H.4.2.1	Opatření: Podílet se na koncepci cestovního ruchu Euroregionu Labe a aktivizovat činnost sdružení Deliteus Realizační postupy: H.4.2.1.a Realizovat projekt Perly Polabí – krajem Alexandra Humboldta (Projekt č. 8.022)	**Spolupráce v rámci Euroregionu**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Koordinační pracoviště pro cestovní ruch, odbor ekonomického rozvoje* *Projekt, zadání studie*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Studie „Perly Polabí“* *03/2003* *tajemník MmÚ*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,8 mil. Kč* *městský rozpočet* *Program Phare CBC*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.4.2.1.b Realizovat projekt rozvojových plánů jednotlivých mikroregionů (projekt č. 6.002)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*ARREL* *ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*zpracované rozvojové strategie všech tří mikroregionů zasahujících okres Ústí nad Labem do 12/2002* *vyhodnotí SR ARREL*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,3 mil, Program obnovy venkova* *0,9 mil. spolufinancování mikroregionů*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného	

H.4.2.2

Turistický informační systém

Opatření:

Vytvoření digitálního informačního systému o turistické nabídce ve spolupráci s Deliteus, EL, okolními turistickými středisky atd. a jeho propojení s městským informačním systémem

Realizační postupy:

H.4.2.2.a Realizovat projekt vyhodnocení nabídek okresu v oblasti turistiky a volného času (projekt č. 4.008)

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*OHK* *kombinací vlastní činnosti a zadáním subdodávek*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*zpracovaný přehled (katalog) nabídek v oblasti turistiky a volného času a jeho distribuce na české a německé straně euroregionu (do konce roku 2003)* *kontrola: Představenstvo OHK 12/2003*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,4 mil., bude předloženo na PHARE CBC do 12/2002*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Pro realizaci projektu je nutné zajištění vnějšího financování projektu*

Realizační postupy:

H.4.2.2.b Viz název textu opatření

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Metropolnet a.s. ve spolupráci s ARR EL* *Jako zakázku*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Informační systém* *30.6.2004* *tajemník magistrátu*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*???* *projekt Phare CBC apod.*

H.4.2.3	Opatření: Organizačně zajistit v rámci magistrátu města funkční útvar turistického marketingu Realizační postupy: H.4.2.3.a Zřídit samostatné marketingové a koordinační pracoviště pro cestovní ruch, transformovat informační středisko Albis	**Administrativní podpora turistického marketingu**

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Tajemník magistrátu* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Personální obsazení a organizační zajištění marketingového a koordinačního pracoviště* *30.6.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Mzdové náklady cca 300 000 ročně* *Rozpočet města*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.4.2.4	Opatření: Motivovat poskytovatele turistických služeb ke zvyšování úrovně a kvality turistických služeb Realizační postupy: H.4.2.4.a Vytvořit systém certifikace turistických služeb a podmínit touto certifikací zařazení poskytovatelů do městského systému turistického marketingu	**Certifikace turistických služeb**

Zajistí – kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Koordinační pracoviště pro cestovní ruch (viz H.4.2.3.a)* *Ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Systém certifikace* *31.12.2003* *příslušný náměstek primátora*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	

H.4.2.4.b Projekt č. 5.002

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Viz F.1.3.3.a*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru	

H.4.3	Implementační cíl: Přizpůsobit nabídku volnočasových aktivit a služeb ve městě potřebám regionálního turistického ruchu	**Programová nabídka pro krátkodobý pobyt**

H.4.3.1

Programové balíčky pro návštěvníky města

Opatření:

Navrhnout „balíčky“ jedno–dvoudenních programů pro návštěvníky města v různých ročních dobách

Realizační postupy:

H.4.3.1.a Zpracovat analýzu krátkodobé návštěvnosti města a porovnat ji s kapacitami volnočasových a naučně vzdělávacích zařízení

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Koordinační pracoviště pro cestovní ruch* *Ve vlastní působnosti + zadáním průzkumu* *Možno připravit projekt pro CBC Phare*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Analýza návštěvnosti a kapacit* *30.9.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*Cca 50 000,- průzkum* *Rozpočet města, možno CBC Phare*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od předepsaného vzoru v předchozích řádcích)	*Tento návrh zpracuje-PRS*

H.4.3.1.b Sestavit balíčky zvýhodněného předplatného a slev k doprovodným službám (parkingy, jízdné MHD atd.)

Zajistí - kdo , jak (ve vlastní působnosti, zadáním zakázky, zpracováním projektu)	*Koordinační pracoviště pro cestovní ruch a ředitelé dotčených organizací* *Jednáním ve vlastní působnosti*
Výsledek– co, do kdy, vyhodnotí kdo	*Nabídka „balíčků“* *31.12.2003* *rada města na základě předložené zprávy*
Financování – kolik, odkud (jestliže je postup zajištěn ve vlastní působnosti, uvedou se pouze náklady na případné personální posílení)	*0,-*
Poznámka (cokoli podstatného, zejména objasnění odchylek od	

–

Závěr: Ústí nad Labem - most do Evropy 3. tisíciletí

Symbolické shrnutí

Do názvu celého dokumentu jsme vložili dva pojmy – křižovatky a mosty. Proč křižovatky jsme se pokusili vysvětlit v úvodní kapitole: ukázali jsme, že křižovatka jako mnohoznačný symbol je dobrým východiskem pro uvědomění si identity města a pro formulování jeho základních rozvojových vizí, o které se předložená Strategie opírá.

Pojmem mostu bychom rádi na závěr tohoto dokumentu symbolizovali úlohu, kterou by město mělo při dalším naplňování navržené Strategie sehrát. Most ve městě – to je zároveň cesta mezi minulostí a budoucností, překonání donedávna nepřekročitelné hranice mezi Českou republikou a moderní Evropou, překlenutí odvěké nedůvěry mezi veřejnou správou a občany.

Stejně jako pojem křižovatky, má i symbol mostu silnou a nevykonstruovanou konkrétní oporu v ústecké realitě. Na počátku své znovunabyté samosprávy město učinilo neobvyklé rozhodnutí: vlastními silami postavit přes největší řeku v zemi nový, odvážný Mariánský most. Jako u všech velkých staveb, i zde dlouho přetrvávají diskuse a kritiky, zda to nebyla přílišná marnotratnost a furiantství, jestli je vůbec most potřeba a pokud ano, tak kde a jak napojený, nemělo-li by se řešení dosavadních dopravních problémů přenechat paternalistickému státu, byť za cenu mnohaletého odkladu. Samotnou výstavbu provázely vleklé technické a organizační problémy a potíže s jeho zaplacením…

Až následné mezinárodní ocenění Mariánského mostu jako jedné z deseti nejkrásnějších staveb konce minulého století ukázalo, jak důležitá může být vize a důslednost jejího naplňování. Na potíže s jeho vybudováním se postupně zapomene a každodenní součástí našeho života navždy zůstalo něco, co začneme považovat za vlastní a na co můžeme být pyšní, a co nám možná jiní, nezasvěcení do naší přílišné zasvěcenosti do okolností a průběhu stavby, závidí.

V přeneseném smyslu by to tak mělo být i s touto Strategií: když si ji sami obtížně, třeba i konfliktně projednáme a budeme ji pak důsledně uskutečňovat, má naše město šanci stát se moderním prosperujícím sídlem a vejít do povědomí jako uznávaný symbol atraktivity a úspěšnosti - jako centrum regionu pro 21. století, český most do Evropy 3. tisíciletí…